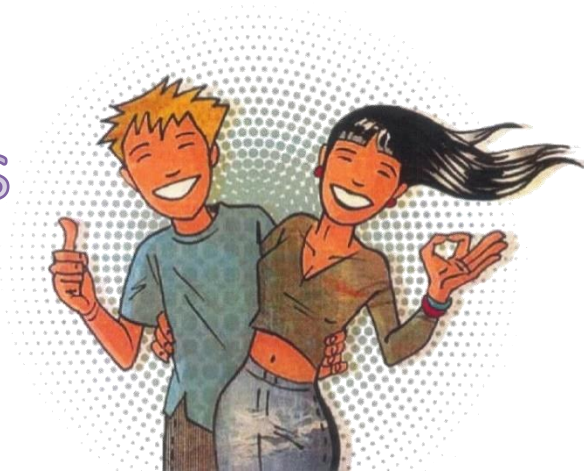


Investigación:

El impacto de los celos y la dependencia emocional en parejas jóvenes.

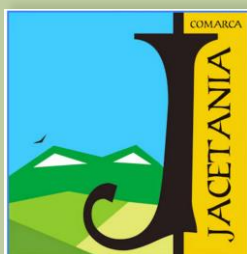


Investigar a fondo, para intervenir con eficacia.

Documento 4:

RESULTADOS E IMPLICACIONES SOCIO-EDUCATIVAS DE LA INVESTIGACIÓN.

Curso 2016-2017.
Coordinan y
Financian las áreas
de Acción Social de:



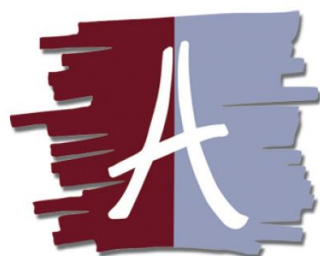
Comarca de La JACETANIA



Ayuntamiento de JACA



Autores Equipo Profesional de AMALTEA:
Silberio Sáez Sesma.
Marta Jesús Camuñas.

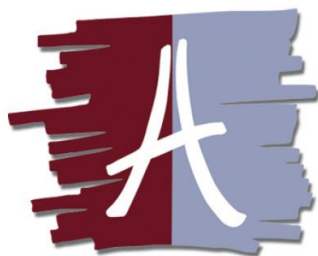


Documento 4: RESULTADOS E IMPLICACIONES SOCIO-EDUCATIVAS DE LA INVESTIGACIÓN.

ÍNDICE.

AGRADECIMIENTOS.	6
LIMITACIONES.	7
RESULTADOS E IMPLICACIONES SOCIO-EDUCATIVAS.	8
1. INTRODUCCIÓN.	8
2. EXTRACTO DEL PROYECTO.	8
3. PRINCIPALES RESULTADOS DEL ESTUDIO.	12
3.1 DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS.	12
3.2 DATOS GENERALES SOBRE RELACIONES DE PAREJA.	14
3.3 DATOS SOBRE EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.	22
3.4 DATOS SOBRE EL EMPLEO DE TÁCTICAS DOMINANTES Y CELOSAS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.	27
3.5 DATOS SOBRE EL NIVEL DE CELOS ROMÁNTICOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL.	29
3.6 RESULTADOS COMPARATIVOS, EN BASE A LOS OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.	31
4. Conclusiones.	37
4.1 CONCLUSIONES SOBRE EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.	38
4.2 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE CELOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.	42
4.3 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.	46
4.4 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE CELOS ROMÁNTICOS EN INTERACCIÓN CON EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.	47
4.5 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN INTERACCIÓN CON EL EMPLEO DE TÁCTICAS CELOSAS.	48
5. Implicaciones socio-educativas.	49
5.1 REFLEXIONANDO Y PROPONIENDO ESTRATEGIAS SOBRE CELOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL.	49
5.2 REFLEXIONANDO Y PROPONIENDO ESTRATEGIAS SOBRE DATOS DE PAREJA.	50
5.3 LOS ADOLESCENTES NO SON NIÑOS NI SON ADULTOS; SON ADOLESCENTES.	51
6. COLOFÓN: LOS RESULTADOS DE “NUESTROS” JÓVENES.	53





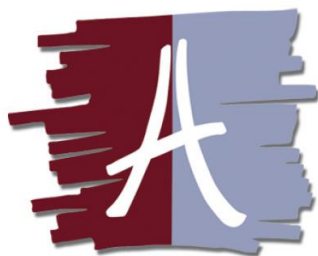
AGRADECIMIENTOS.

Silberio Sáez Sesma y Marta J. Camuñas, como autores de esta investigación, queremos comenzar agradeciendo, en nombre de todo el equipo de AMALTEA, a todas aquellas instituciones y personas que han colaborado para hacer de este proyecto una realidad.

En especial queremos destacar nuestra gratitud hacia:

- **Comarca de la Jacetania y Ayuntamiento de Jaca.** Las áreas de Servicios Sociales de estas instituciones han demandado, financiado y colaborado en toda la ejecución y desarrollo de este proyecto.
- Equipos directivos, jefaturas de estudios y tutores del **IES Pirineos e IES Domingo Miral**. Ellos han sido quienes han invertido su tiempo y esfuerzo, de modo altruista, motivando y dirigiendo a sus alumnos y alumnas, para que participaran de forma activa en esta investigación.
- **APYMAS.** Nos consta que sus representantes en los consejos escolares han apoyado de forma incondicional este estudio.
- Y aunque probablemente nunca llegue a sus manos este documento, queremos hacer un especial reconocimiento a **todos los alumnos y alumnas que ha participado en el estudio**. Ellos son la esencia de este trabajo, y nada hubiera sido posible sin su colaboración y sinceridad.





LIMITACIONES.

También somos conscientes de las limitaciones de nuestro trabajo, que suponen sobre todo un estímulo para mejorar en el futuro.

Este estudio tiene dos limitaciones que queremos destacar.

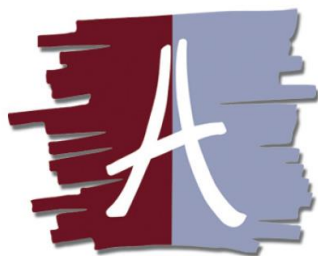
- Por un lado se centra en la **población escolarizada**. Si bien a nivel porcentual supone la práctica totalidad de la población juvenil de estas edades, escapan a este estudio las peculiaridades concretas de los jóvenes que en esta edad (15-20 años) no están ya en el ámbito escolar.
- Por otro lado, el estilo de pareja analizado es el **heterosexual**, y por tanto, los análisis e implicaciones del estudio, se refieren a una pareja con ese perfil.

Queremos dejar claro, que tanto esta limitación (pareja heterosexual) como la anterior (jóvenes escolarizados) no se deben a falta de interés y motivación por parte de quienes investigamos, sino que a efectos metodológicos no hemos dispuesto de una muestra suficiente, para poder hacer el adecuado abordaje experimental.

Ha sido, por tanto, más una cuestión de “falta de muestra” que no de interés y motivación por nuestra parte.

De cara al futuro, propondremos alternativas experimentales, para poder acceder también a la realidad extraescolar por un lado, y a la diversidad no heterosexual por el otro.





RESULTADOS E IMPLICACIONES SOCIO-EDUCATIVAS.

1. INTRODUCCIÓN.

Ese documento, pretende analizar desde criterios socio-educativos, la investigación **EL IMPACTO DE LOS CELOS Y LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PAREJAS JÓVENES**. Este estudio ha sido realizado por el Equipo Profesional de AMALTEA, con la financiación y patrocinio del Ayuntamiento de Jaca y la Comarca de la Jacetania.

El objetivo es dar a conocer los resultados de un modo didáctico y asequible, con el fin conocer mejor la realidad de las parejas jóvenes; pero, sobre todo, analizar algunas cuestiones novedosas en la vivencia juvenil de la relaciones de pareja, sus causas y motivaciones; sin olvidar propuestas de continuidad para que los profesionales del ámbito socio-educativo, puedan adaptar de un modo más certero y efectivo las intervenciones que realicen con sus alumnos y usuarios.

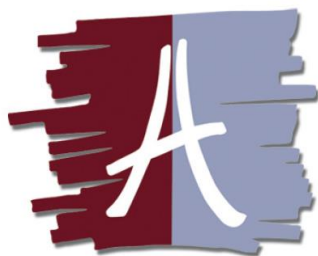
Existe otro documento (documento nº 5) dónde se desarrolla de manera formal todo el proceso investigativo, con los objetivos, hipótesis, resultados y discusión; entrando en los detalles de las pruebas de contraste empleadas, los resultados obtenidos, y las correspondientes tablas, datos y estadísticos empleados.

2. EXTRACTO DEL PROYECTO¹.

Recordando de forma resumida lo expuesto en el proyecto de investigación, la realidad nos muestra que la **Violencia de Género es una lacra social**, que afecta a todos los estratos de nuestra sociedad. Esto ha obligado a los profesionales de

¹ El desarrollo completo y pormenorizado de este proyecto de investigación se detalla en el siguiente documento, elaborado en Octubre-Noviembre de 2016: Proyecto de Investigación: EL IMPACTO DE LOS CELOS Y LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PAREJAS JÓVENES. **Documento 1: CONTENIDO, FICHA TÉCNICA Y SECUENCIACIÓN**





diferentes ámbitos, a enfrentar de forma directa y sin ambages, este lamentable resultado de las relaciones afectivas entre hombres y mujeres.

Esta circunstancia que padecen de forma injusta y asimétrica las mujeres de nuestra sociedad, exige a los profesionales socio-educativos, no solo a proponer sin dilación, coberturas y legislaciones para proteger a las víctimas; sino también a **trabajar “antes”** para que las potenciales víctimas del presente, **siquiera puedan llegar a serlo.**

Los estudios nos indican, que muchas situaciones indeseadas en las relaciones adultas, son el fruto de anteriores **patrones de interacción**, asentados erróneamente en los **primeros tiempos de los noviazgos juveniles.**

Antecedentes y contexto.

Desde la Comarca de la Jacetania, en colaboración con AMALTEA, ya llevamos tiempo interviniendo en la **Educación Afectivo-sexual de los alumnos de Primaria y Secundaria.**

En el curso **2005-2006 se inicia la implantación del Programa** de Educación Afectivo-Sexual, coordinado y financiado desde La Comarca de la Jacetania, y desarrollado por los profesionales de AMALTEA.

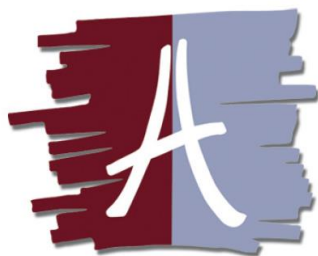
Prácticamente desde el inicio, se incorporaron la **totalidad de los centros de Primaria y Secundaria.** El programa sigue implantándose en la actualidad y goza de una **excelente valoración**, tras ser evaluado de forma periódica y extensa.

Actualmente el Programa Afectivo-Sexual, se imparte bajo el lema: **El Valor de la Diversidad**, que es algo más que un slogan llamativo.

En **2009-2010**, planteamos como novedad un programa piloto **“PAREJAS ADOLESCENTES SALUDABLES: Otra forma de prevenir la violencia”**. Este programa pretendía **complementar** la Educación Afectivo-Sexual, con temas más centrados en los noviazgos adolescentes, pero intentando ir más allá de la mera “prevención de la violencia de género”.

Esta es la **investigación que antecede** a este programa educativo, con la que reparamos en algunos aspectos determinantes de los noviazgos adolescentes.





- SÁEZ SESMA, Silberio (2011). FACTORES PREDICTIVOS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y LAS TÁCTICAS DOMINANTES-CELOSAS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO DURANTE LA ADOLESCENCIA. (Tesis Doctoral).

SITUACIÓN ACTUAL.

Con el tiempo y tras poner en marcha aquel proyecto original, fuimos reparando en la **complejidad de algunos aspectos**, que entonces sólo atisbábamos. **Los celos y la dependencia emocional**, han sido algunos de esos factores que parecen interferir de forma más determinante en las relaciones de pareja de los adolescentes.

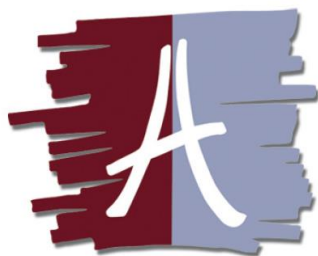
Sobre este “gradiente peligroso de celos”, nos llama especialmente la atención, **su relación con otras variables de índole personal, social y psicológico** que pretendemos investigar, como elementos que aumentan o atenúan ese gradiente patológico o peligroso de los celos.

Entre estas variables, la **dependencia emocional**, es uno de los elementos que más nos intriga. Somos conscientes de lo inevitable de la interdependencia en los vínculos afectivos humanos, pero de nuevo, ciertos patrones personales, (psicológicos o sociales) pueden convertir a esta necesidad humana, en un **resorte que activa pautas inadecuadas en nuestras relaciones**, y que guarda una relación directa con los celos y sus consecuencias. Al menos, esta es una de nuestras hipótesis.

Y antes de lanzarnos a este proyecto, **complementamos nuestra inicial investigación** con esta otra, que incorporaba algunos aspectos en los que fuimos reparando tras la intervención y puesta en práctica del inicial programa piloto:

- JESÚS CAMUÑAS, Marta (2016). INFLUENCIA DE LA DEPENDENCIA EMOCIONAL Y LOS PATRONES DE COMUNICACIÓN EN LA APARICIÓN DE LOS CELOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA. (Trabajo Fin de Máster).





UNA PROPUESTA DE FUTURO.

Llegados a este punto, **nos detenemos a investigar** para saber con certeza qué se esconde, y qué guarda relación con qué, en este **entramado existente entre los celos y la dependencia emocional**, como dos ejes centrales en los que reparar.

Para ello, propusimos un **diseño experimental riguroso**, que nos permitiera obtener unos resultados con los que poder **proponer, de nuevo, futuras intervenciones preventivas**.

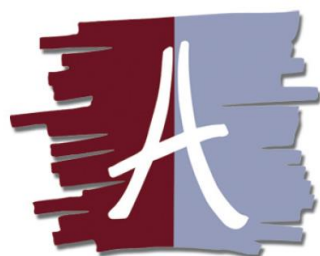
A continuación, resumimos algunos aspectos técnicos del proyecto.

Objetivos

El objetivo general de este estudio es el de *analizar el efecto que el nivel de celos y de dependencia emocional tiene en lo jóvenes en el contexto de pareja*. Para ello se plantea a su vez una serie de objetivos específicos que permitan un examen más detallado de las principales cuestiones a tratar en la presente investigación, los cuales son:

- Conocer el nivel de Celos total de la muestra
- Conocer el nivel de Dependencia Emocional total de la muestra.
- Observar si existen diferencias significativas en el nivel de Celos y de Dependencia Emocional en función del sexo y de la edad de la muestra.
- Estudiar qué variables intra e interpersonales tienen un efecto sobre en la modulación de los Celos.
- Analizar la existencia correlaciones entre el nivel de Celos y el nivel de Dependencia Emocional.
- Estudiar qué variables tiene un poder predictivo sobre los Celos.





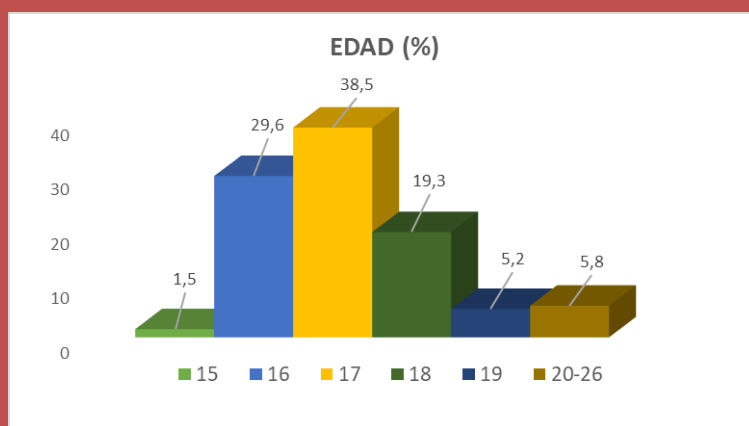
3. PRINCIPALES RESULTADOS DEL ESTUDIO.

3.1 DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS.

Nº de participantes: 135.

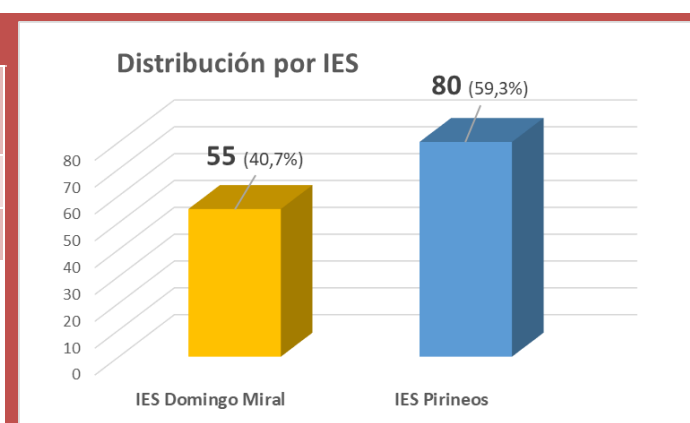
Edad: Entre los 15 y los 26 años con una media de 17, 31

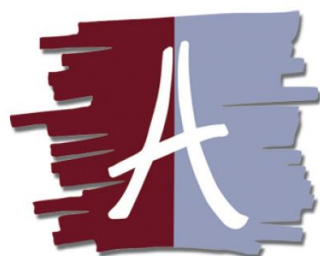
EDAD	Frecuencia	Porcentaje
15	2	1,5
16	40	29,6
17	52	38,5
18	26	19,3
19	7	5,2
20-26	8	5,8
TOTAL	135	
MEDIA	17, 31	



Centro Escolar: Los participantes pertenecen a dos centros escolares: IES Domingo Miral y el IES Pirineos, ambos localizados en la Jaca dentro de la Comarca de la Jacetania.

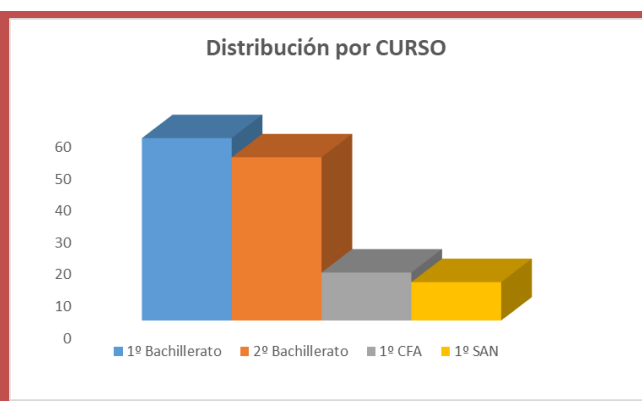
CENTRO	Frecuencia	Porcentaje
IES Domingo Miral	55	40,7
IES Pirineos	80	59,3
Total	135	100,0





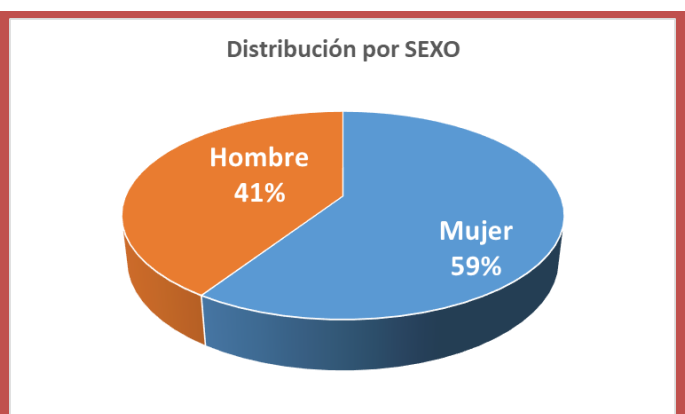
Curso: Los alumnos cursaban 1º y 2º de Bachillerato, Ciclos Formativos.

CURSO	Frecuencia	Porcentaje
1º Bachillerato	57	42,2
2º Bachillerato	51	37,8
1º CFA	15	11,1
2º CFA	12	8,9
Total	135	100,0



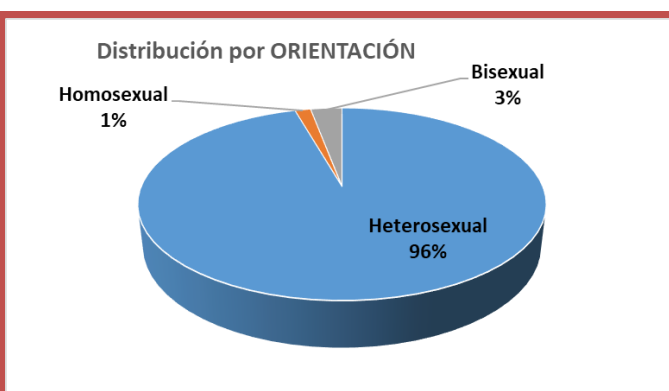
Sexo:

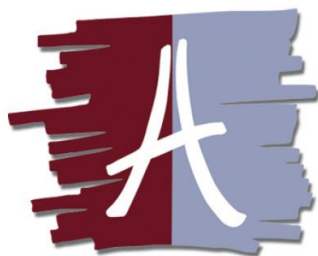
SEXO	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	80	59,3
Hombre	55	40,7



Orientación Sexual:

ORIENTACION SEXUAL	Frecuencia	Porcentaje
Heterosexual	129	95,6
Homosexual	2	1,5
Bisexual	4	3
Total	135	100





Nacionalidad:

NACIONALIDAD	Frecuencia	Porcentaje
Española	80	59,3
No-española	55	40,7



El estudio incluye otras distribuciones sociodemográficas:

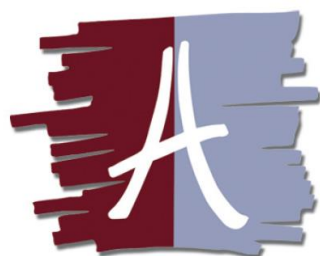
- Grupos étnicos.
- Estado civil de los progenitores
- Nivel académico de los progenitores
- Nivel económico de la familia

3.2 DATOS GENERALES SOBRE RELACIONES DE PAREJA.

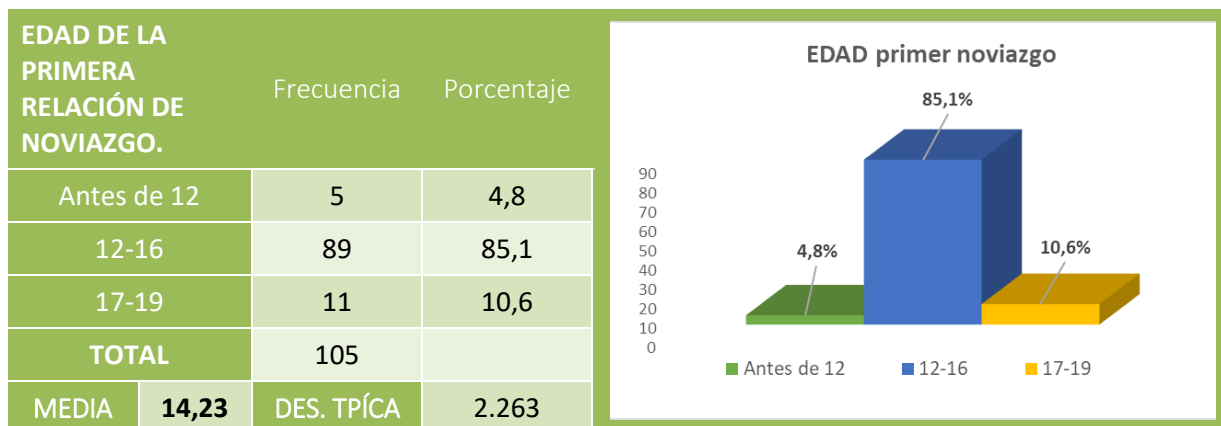
Existencia de “relación de pareja”, en algún momento de su vida:

RELACIÓN DE PAREJA A LO LARGO DE SU VIDA	Frecuencia	Porcentaje
Sí	105	77,8
No	30	22,2

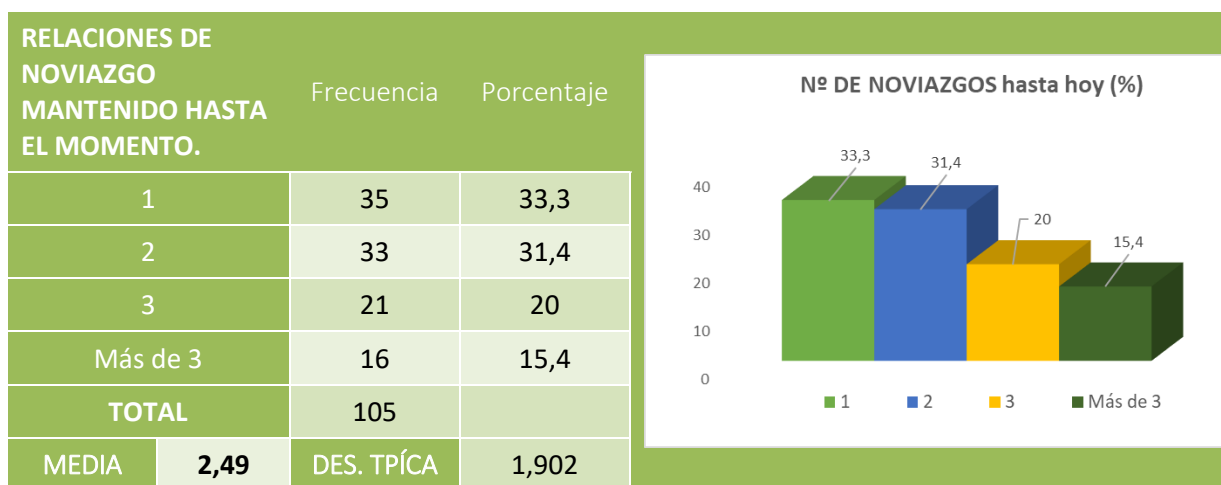




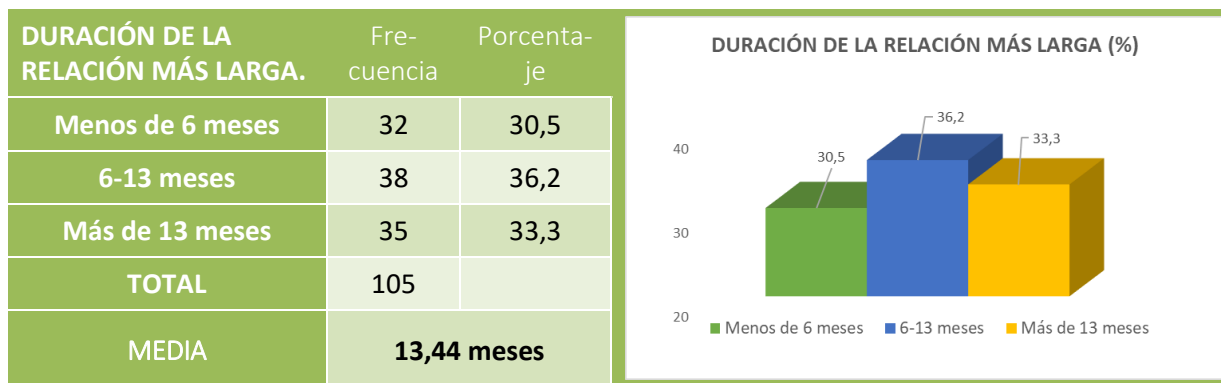
Edad de la primera relación de noviazgo

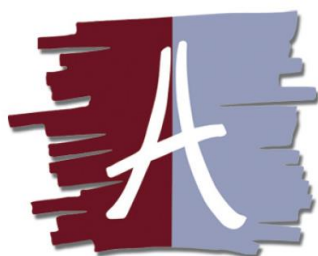


Número de relaciones de noviazgo mantenido hasta el momento.



Duración de la relación más larga.

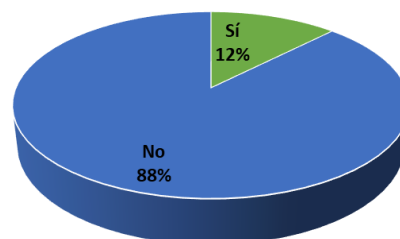




Grado de Fidelidad-Infidelidad

INFIDELIDAD DURANTE EL NOVIAZGO.	Frecuencia	Porcentaje
Sí	13	12,4
No	92	87,6

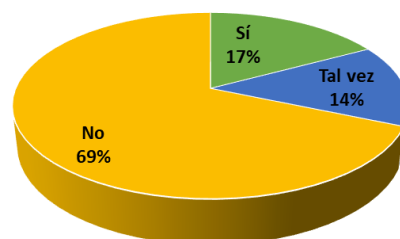
INFIDELIDAD durante el noviazgo



Grado de Fidelidad-Infidelidad de su pareja.

INFIDELIDAD DURANTE EL NOVIAZGO POR PARTE DE SU PAREJA	Frecuencia	Porcentaje
Sí	18	17,1
Tal vez	15	14,3
No	72	68,6

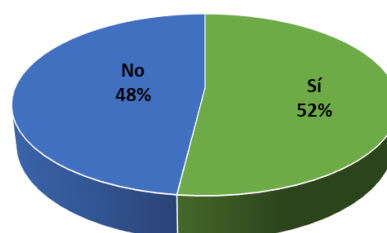
INFIDELIDAD por parte de la pareja

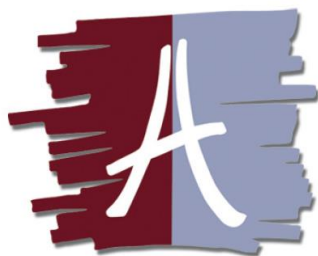


Personas con y sin pareja en la actualidad.

¿ACTUALMENTE TIENES NOVIO/A?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	51,9
No	50	48,07

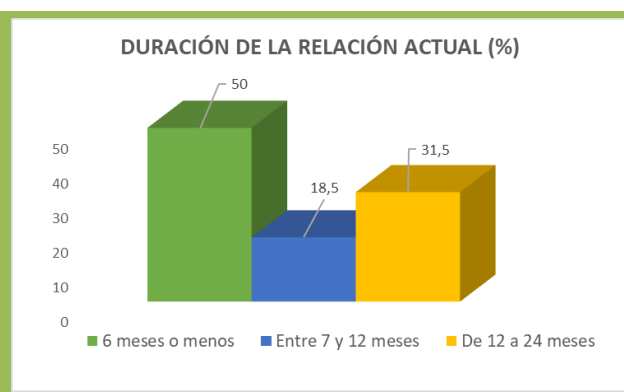
Relación de pareja en la ACTUALIDAD





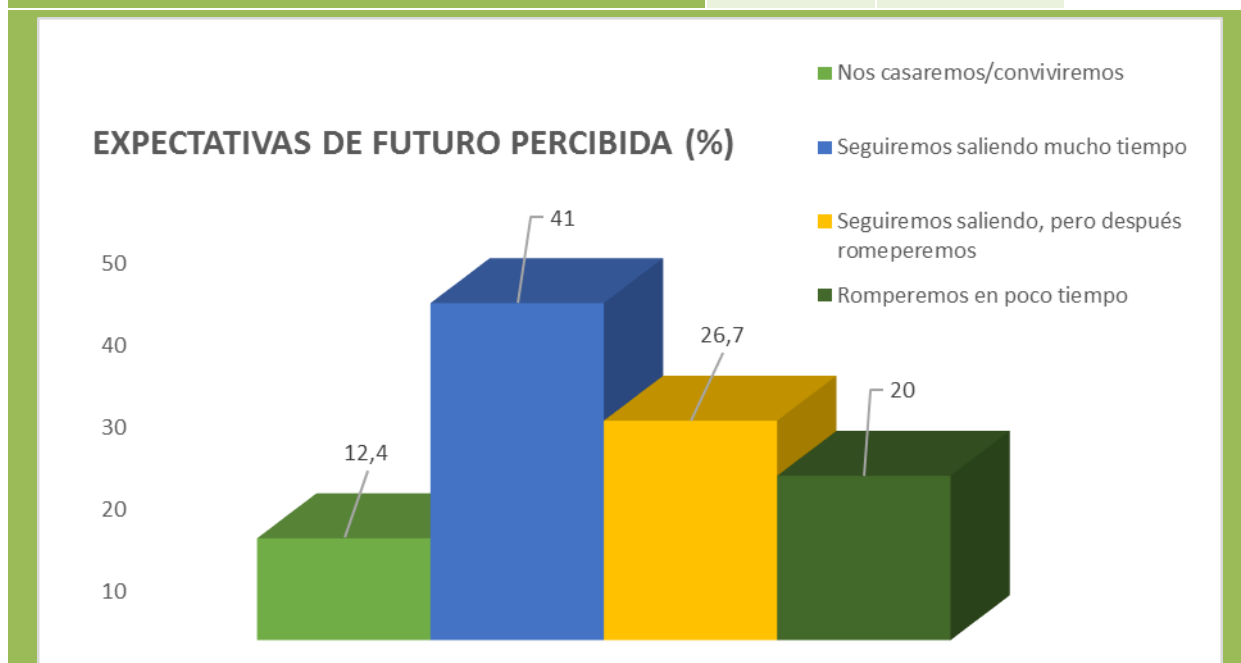
Duración de la pareja actual.

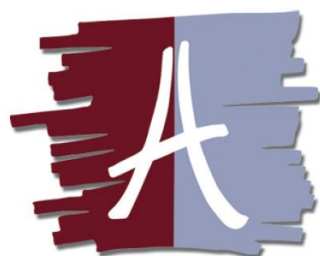
DURACIÓN DE LA PAREJA ACTUAL.	Frecuencia	Porcentaje
6 meses o menos	53	50
Entre 7-12 meses	19	18,5
De 12 a 24 meses	33	31,5
TOTAL	105	
MEDIA	7,7 meses	



Expectativas de futuro con la pareja actual.

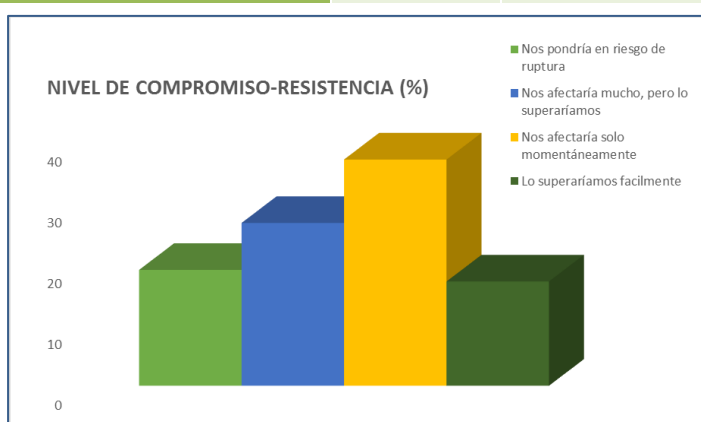
EXPECTATIVAS DE FUTURO CON LA PAREJA ACTUAL. <i>¿Qué crees que sucederá con esta relación en un futuro?</i>	Frecuencia	Porcentaje
Nos casaremos/conviviremos	13	12,4
Seguiremos saliendo mucho tiempo	43	41,0
Seguiremos saliendo, pero después romperemos	28	26,7
Romperemos en poco tiempo	21	20,0





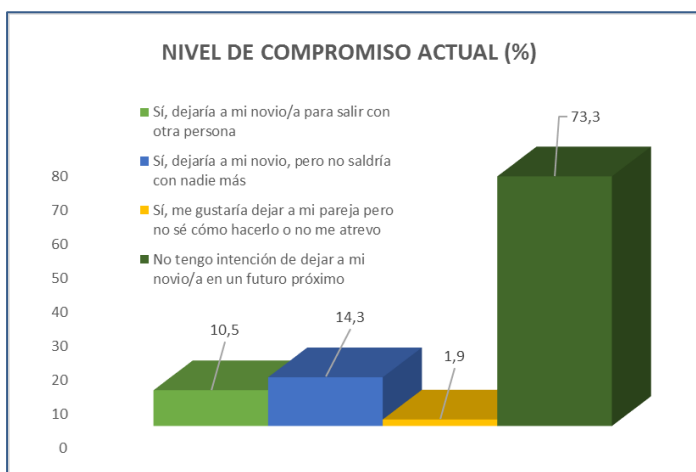
Nivel de Compromiso-resistencia.

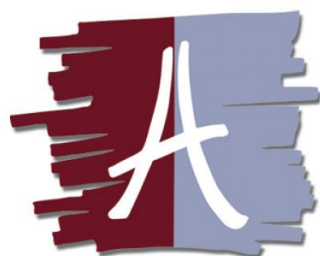
NIVEL DE COMPROMISO-RESISTENCIA. <i>Si actualmente tuviera una discusión muy fuerte con mi novio/a...</i>	Frecuencia	Porcentaje
Nos pondría en riesgo de ruptura	20	19,0
Nos afectaría mucho, pero lo superaríamos	28	26,7
Nos afectaría solo momentáneamente	39	37,1
Lo superaríamos fácilmente	18	17,1



Nivel de compromiso actual.

NIVEL DE COMPROMISO ACTUAL. <i>En el presente ¿Dejarías a tu pareja por otra persona?</i>	Frecuencia	Porcentaje
Sí, dejaría a mi novio/a para salir con otra persona	11	10,5
Sí, dejaría a mi novio, pero no saldría con nadie más	15	14,3
Sí, me gustaría dejar a mi pareja pero no sé cómo hacerlo o no me atrevo	2	1,9
No tengo intención de dejar a mi novio/a en un futuro próximo	77	73,3





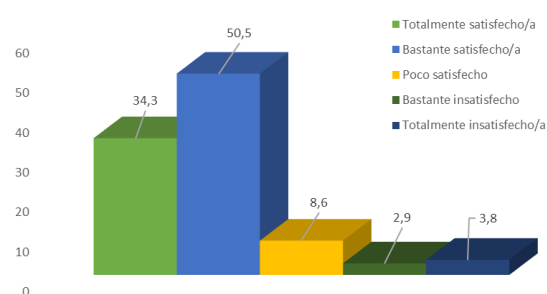
Satisfacción con la pareja.

SATISFACCIÓN CON LA PAREJA.

*En lo referido a la
relación ¿Cómo te
encuentras?*

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente satisfecho/a	36	34,3
Bastante satisfecho/a	53	50,5
Poco satisfecho	9	8,6
Bastante insatisfecho	3	2,9
Totalmente insatisfecho/a	4	3,8

SATISFACCIÓN CON LA PAREJA (%)

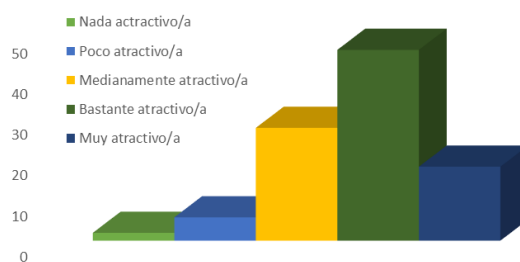


Nivel de atractivo sexual dirías que tiene tu pareja, para otras personas.

NIVEL DE ATRACTIVO SEXUAL DIRÍAS QUE TIENE TU PAREJA, PARA OTRAS PERSONAS.

	Frecuencia	Porcentaje
Nada atractivo/a	2	1,9
Poco atractivo/a	6	5,7
Medianamente atractivo/a	29	27,6
Bastante atractivo/a	49	46,7
Muy atractivo/a	19	18,1

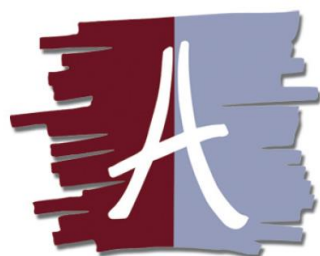
ATRACTIVO SEXUAL DE LA PAREJA



Límites e integración en redes sociales y familiares.

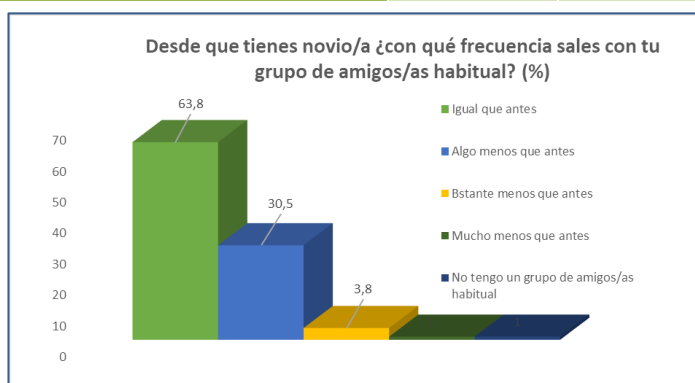
Para saber en qué medida la relación de pareja había podido influir en la vida diría de la persona, se les pregunto por una serie de hábitos.





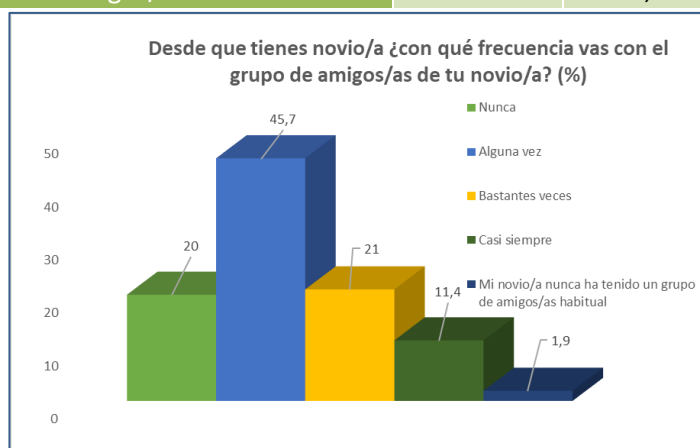
Continuidad con el grupo de amigos habitual.

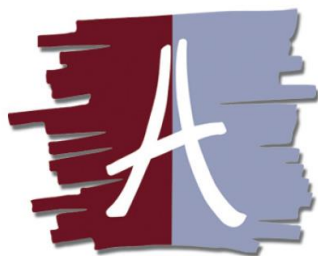
DESDE QUE TIENES NOVIO/A ¿CON QUÉ FRECUENCIA SALES CON TU GRUPO DE AMIGOS/AS HABITUAL?	Frecuencia	Porcentaje
Igual que antes	67	63,8
Algo menos que antes	32	30,5
Bastante menos que antes	4	3,8
Mucho menos que antes	1	1,0
No tengo un grupo de amigos/as habitual	1	1,0



Integración en el grupo de amigos de la pareja.

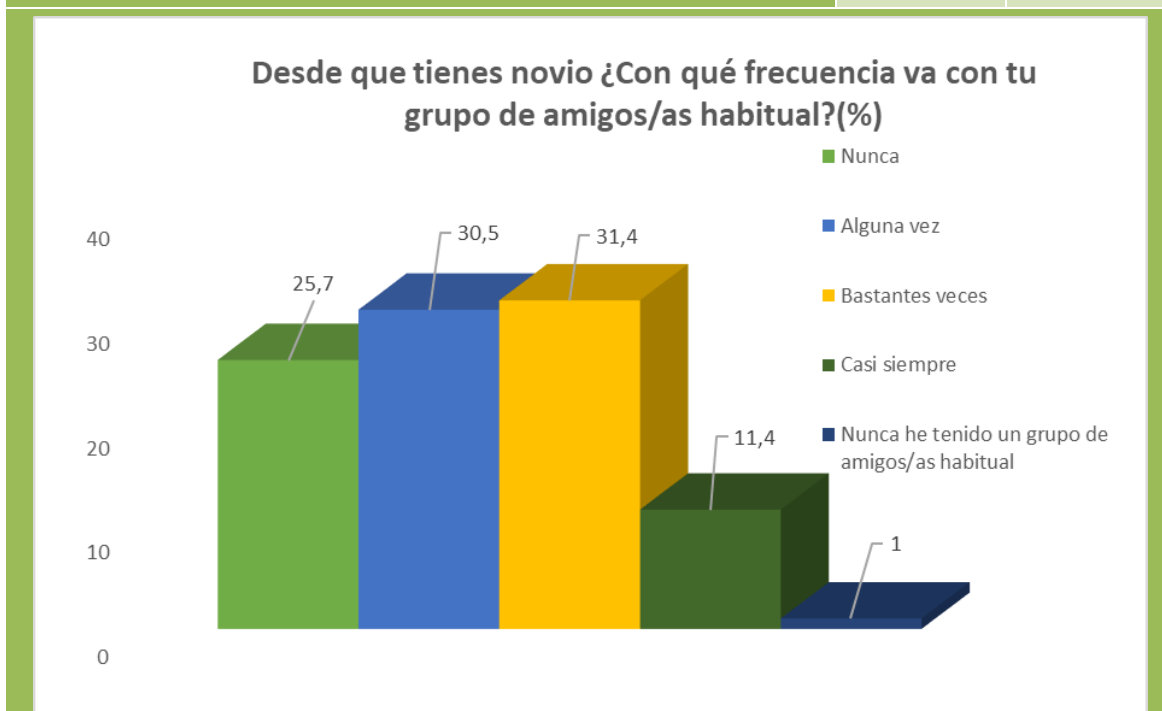
DESDE QUE TIENES NOVIO/A ¿CON QUÉ FRECUENCIA VAS CON EL GRUPO DE AMIGOS/AS DE TU NOVIO/A?	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	20,0
Alguna vez	48	45,7
Bastantes veces	22	21,0
Casi siempre	12	11,4
Mi novio/a nunca ha tenido un grupo de amigos/as habitual	2	1,9

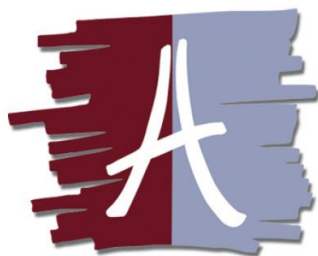




Integración de la pareja en el grupo de amigos propio.

DESDE QUE TIENES NOVIO/A ¿CON QUÉ FRECUENCIA VAS CON EL GRUPO DE AMIGOS/AS DE TU NOVIO/A?	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	27	25,7
Alguna vez	32	30,5
Bastantes veces	33	31,4
Casi siempre	12	11,4
Nunca he tenido un grupo de amigos/as habitual	1	1,0





3.3 DATOS SOBRE EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.

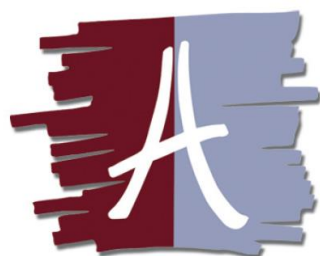
Para analizar las estrategias empleadas para resolver conflictos en la relaciones de pareja, tal como indicamos en el Documento 1: CONTENIDO, FICHA TÉCNICA Y SECUENCIACIÓN, empleamos el **M-CTS2**

Dicho instrumento de medida propone las siguientes subescalas, en la vertiente perpetrador (quien ejecuta la estrategia hacia su pareja) y víctima (quien padece dicha estrategia por parte de su pareja).

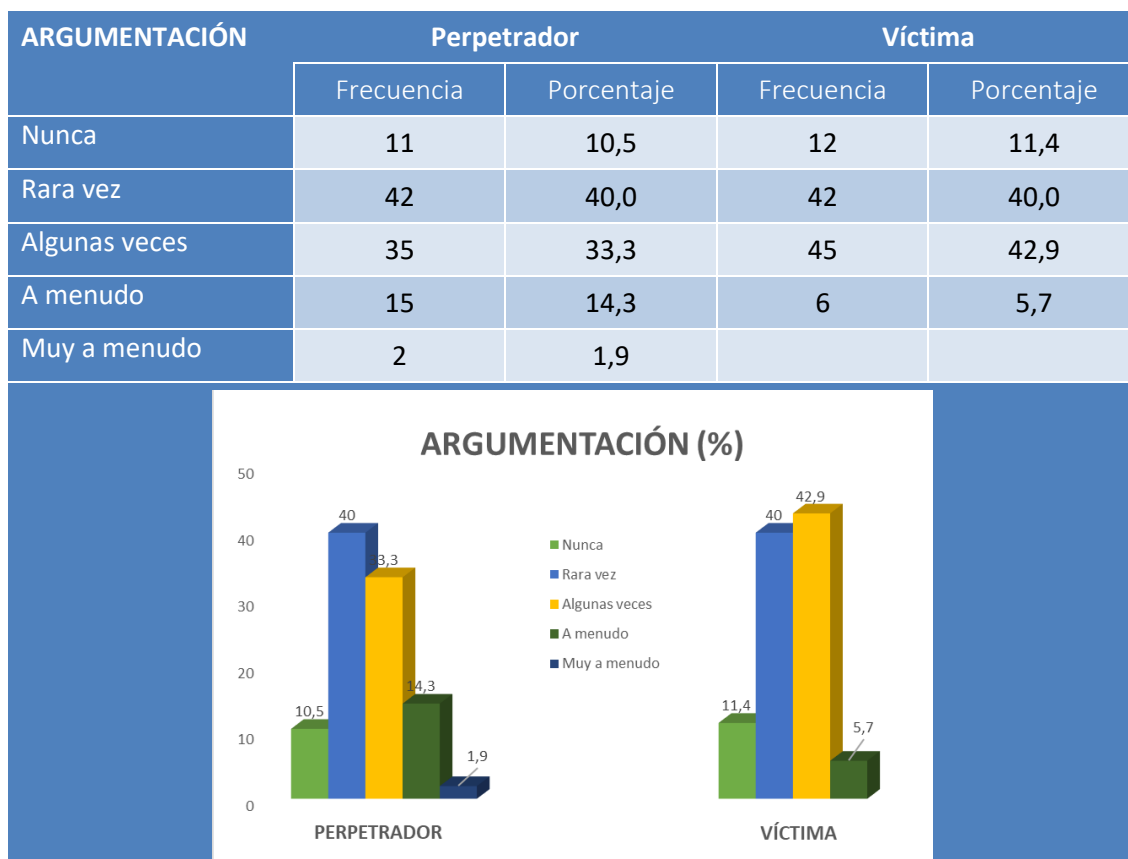
- **Argumentación:** Este factor y los ítems que lo componen, dan cuenta de un modo pacífico de resolver los conflictos.
- **Agresión psicológica verbal:** Este factor y los ítems que lo componen, se refieren al uso de insultos, discusiones y amenazas verbales, como modo de resolver los conflictos.
- **Agresión física media:** Los siete ítems que componen este factor hacen referencia a conductas agresivas que implican el contacto físico o corporal con la víctima, como estrategia para resolver los conflictos.
- **Agresión física grave:** Compuesto por tres ítems, hace referencia al uso de tácticas físicas que implican consecuencias graves para la propia integridad y la de la pareja.

² Conflicts Tactics Scale modificada (M-CTS), traducción y adaptación a población española, (Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O'Leary y González, 2007).



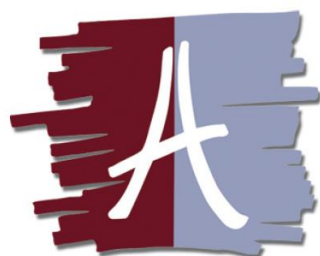


ARGUMENTACIÓN en la resolución de conflictos en pareja.



En el factor perpetrador, el 10,5% de declaró no haber utiliza nunca ninguna de las tácticas de argumentación, el 39,9% afirmo haber utilizado “rara vez” alguna de está tácticas, el 34,4% afirmo haber utilizados estás tácticas “algunas veces”, el 14,3% afirmo hacerlo a menudo y un 2% de los participantes declararon hacerlo muy a menudo.

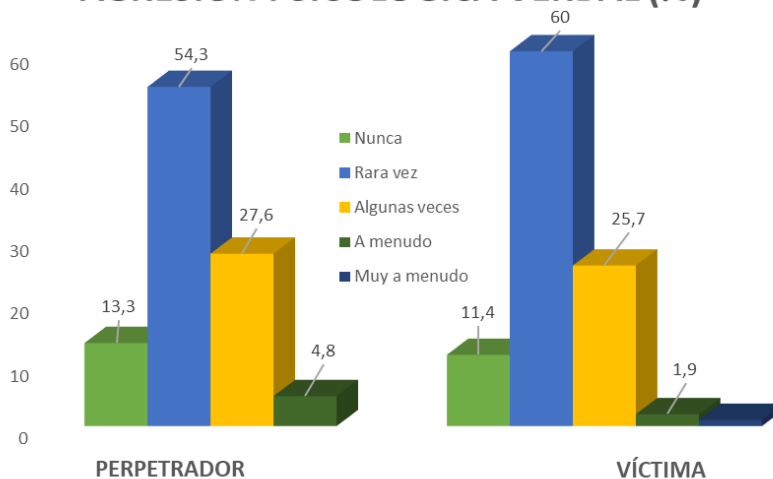
En cuanto a ser receptor de estas tácticas por parte de las parejas, los porcentajes son ligeramente más bajos que los de perpetrador de tal manera que el 11,4% declara que nunca ha recibido este tipo de tácticas por parte de su pareja, el 40,0% declaró haberlas recibido “rara vez”, el 42,8% las recibió “algunas veces”, y el 5,8% dijo que la frecuencia con la que recibía este tipo de tácticas por parte de su pareja era “a menudo”.



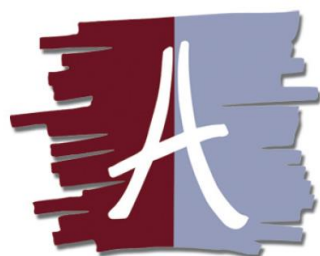
AGRESIÓN PSICOLÓGICA VERBAL en la resolución de conflictos en pareja.

AGRESIÓN PSICOLÓGICA VERBAL	Perpetrador		Víctima	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	13,3	12	11,4
Rara vez	57	54,3	63	60,0
Algunas veces	29	27,6	27	25,7
A menudo	5	4,8	2	1,9
Muy a menudo			1	1,0

AGRESIÓN PSICOLÓGICA VERBAL (%)

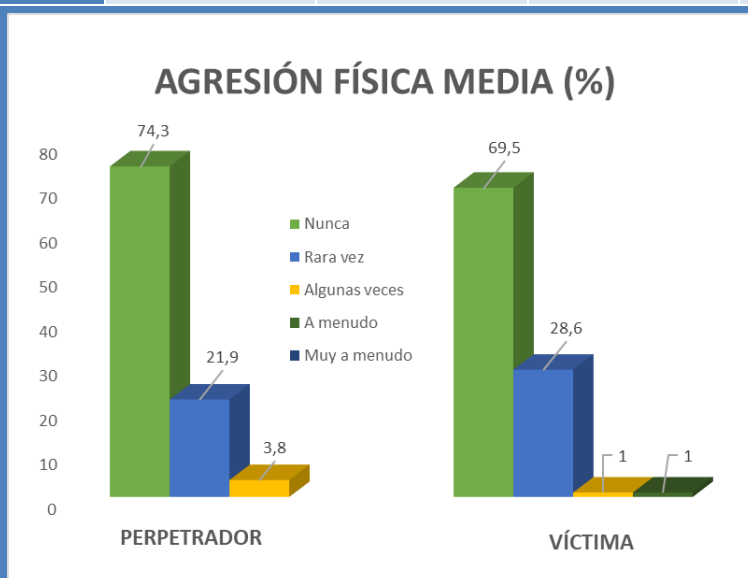


En cuanto al nivel de **Agresión psicológica** verbal de la muestra, nos encontramos con que, en el rol de perpetrador, el 45,7% se encuentra por debajo de la media, obteniendo una puntuación menor a 9, lo cual indica que la frecuencia con la que han ejercido tácticas de agresión psicológica y verbal es de nunca o rara vez.



AGRESIÓN FÍSICA MEDIA en la resolución de conflictos en pareja.

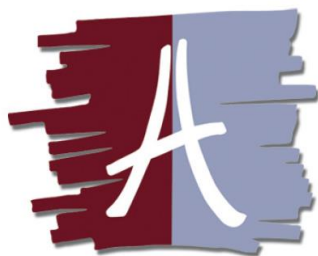
AGRESIÓN FÍSICA MEDIA	Perpetrador		Víctima	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	78	74,3	73	69,5
Rara vez	23	21,9	30	28,6
Algunas veces	4	3,8	1	1,0
A menudo			1	1,0
Muy a menudo				



En cuanto al factor al factor **agresión física media**, en perpetrador nos encontramos con que la media es muy baja ($x = 7,88$; d.t. = 2,239) siendo la puntuación mínima 7. El 74,3% obtuvo la puntuación más baja (7), un 21,9% declaró haber recurrido a tácticas de agresión física media “rara vez”, y el 4% restante indicó haberlo hecho “algunas veces”.

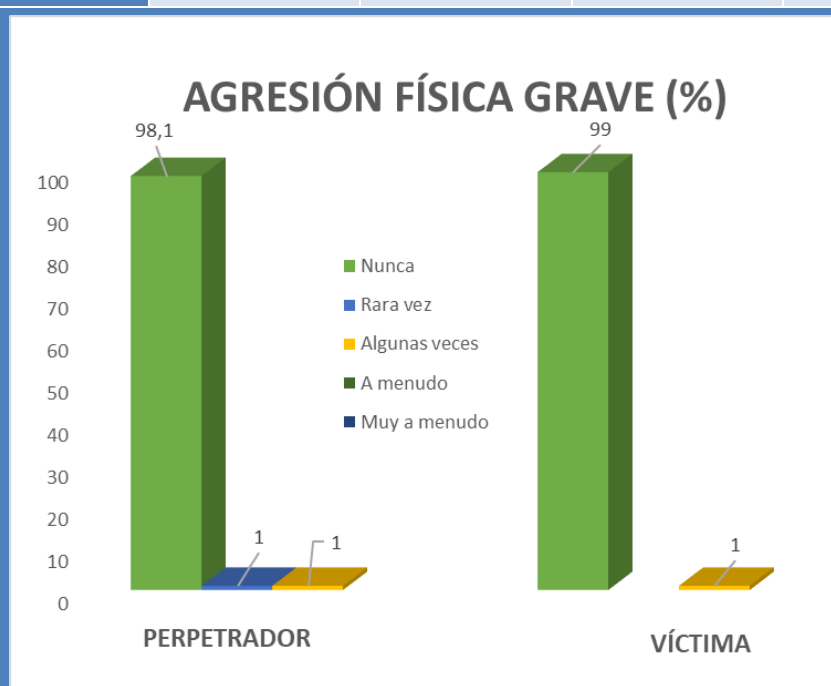
En el rol de víctima, encontramos que las puntuaciones obtenidas son ligeramente superiores. El 69,5% obtuvo la mínima puntuación, declarando que “nunca” había recibido tácticas de agresión física media por parte de su pareja, seguido de un 28,6% que declara que “rara vez” ha recibido tácticas de agresión física media por parte de su pareja, y un 2% declaró haberlas recibido “algunas veces”.





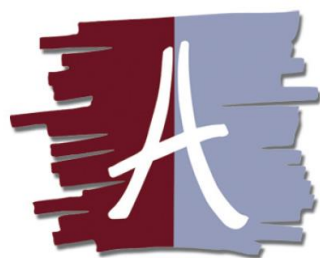
AGRESIÓN FÍSICA GRAVE en la resolución de conflictos en pareja.

AGRESIÓN FÍSICA GRAVE	Perpetrador		Víctima	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	103	98,1	104	99,0
Rara vez	1	1,0		
Algunas veces	1	1,0	1	1,0
A menudo				
Muy a menudo				



En cuanto al factor **agresión física grave**, el 98,1% declaró que “nunca” había ejercido tácticas de agresión física grave hacia su pareja, un 2% declaró haberlo hecho “rara vez”.

En el rol de víctima, el 99% afirmó no haber recibido ningún tipo de agresión física grave por parte de su pareja, y un 1% declaró haberlas recibido “rara vez”.



3.4 DATOS SOBRE EL EMPLEO DE TÁCTICAS DOMINANTES Y CELOSAS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.

Para analizar las tácticas habituales de interacción en pareja, tal como indicamos en el Documento 1: CONTENIDO, FICHA TÉCNICA Y SECUENCIACIÓN, empleamos la Escala de Tácticas de Dominancia y Tácticas Celosas: **CTS**

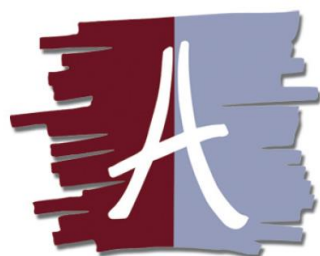
Dicho instrumento de medida propone las siguientes subescalas, también en la vertiente perpetrador (quien ejecuta la táctica hacia su pareja) y víctima (quien padece dicha táctica por parte de su pareja).

- **Tácticas Dominantes:** Este factor se refiere a las estrategias para controlar y dominar a la pareja, de un modo explícito e implícito.
- **Tácticas celosas:** Este factor se refiere al grado de celos que generan otras personas en sus interacciones con la pareja, y conductas relacionadas con ello.

TÁCTICAS DOMINANTES.

TÁCTICAS DOMINANTES	Perpetrador		Víctima	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	63	60,0	62	59,0
Rara vez	39	37,1	40	38,1
Algunas veces	2	1,9	2	1,9
A menudo	1	1,0	1	1,0
Muy a menudo				





En cuanto al uso de **tácticas dominantes** se encuentra que, para el rol de perpetrador, la media es de 7,06 (d.t. = 2,111) y para el rol de víctima la media es de 7,09 (d.t.= 2,144) con un mínimo de 6 y máximo de 19 en el caso de perpetrador y una máxima de 20 en el caso del rol de víctima.

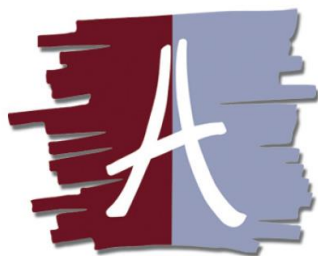
Analizando en mayor medida, encontramos que, en el rol del perpetrador, el 60% de los participantes declararon no haber utilizado nunca tácticas dominantes hacia su pareja. En el caso del rol de víctima, el 59% afirma no haber recibido tácticas dominantes por parte de su pareja nunca.

El 37,1 % declaró haber utilizado estas tácticas “rara vez” hacia su pareja” (perpetrador) y el 38,1% declara haber recibido “rara vez” este tipo de tácticas de su pareja (víctima). Un 1,9 % declara que ha utilizado “algunas veces estas tácticas” (perpetrador) y este mismo porcentaje afirma haberlas recibido “algunas veces” por parte de su pareja.

TÁCTICAS CELOSAS.

TÁCTICAS CELOSAS	Perpetrador		Víctima	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	27	20,0	31	23,0
Rara vez	94	69,6	79	58,5
Algunas veces	12	8,9	20	14,8
A menudo	1	,7	3	2,2
Muy a menudo	1	,7	2	1,5

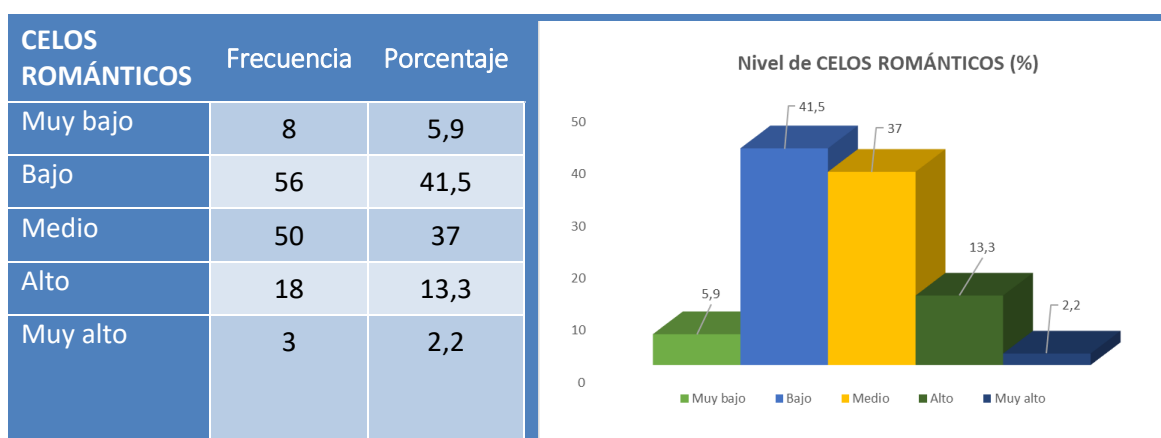




En cuanto al uso de **tácticas celosas** la media se sitúa en 6,28 (d.t.= 2,216) para el rol de perpetrador y en 6,69 (d.t.= 2,682).

3.5 DATOS SOBRE EL NIVEL DE CELOS ROMÁNTICOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL.

CELOS ROMÁNTICOS.



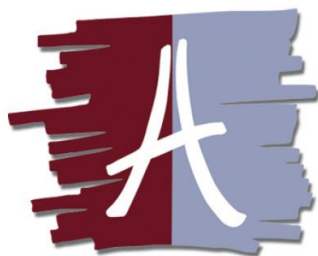
En cuanto al **nivel de celos** la media se sitúa en 15,60, de una puntuación máxima posible de 38.

Analizando un poco más en profundidad el nivel de celos hallado en la muestra se observa que un 34,9% de la muestra presenta un nivel de celos medio (puntuaciones de 13 a 18), seguido del 29,7% con un nivel de celos bajo, un 22,8% que declaró tener un nivel de celos por encima de la media (puntuaciones de 19 a 24), un 6,6% que declaró tener un nivel de celos alto (con puntuaciones superiores a 24) y un 5,9% obtuvo la puntuación más baja posible (6) lo cual indica que el 5,9% de la muestra presenta un nivel de celos muy bajo o inexistente.

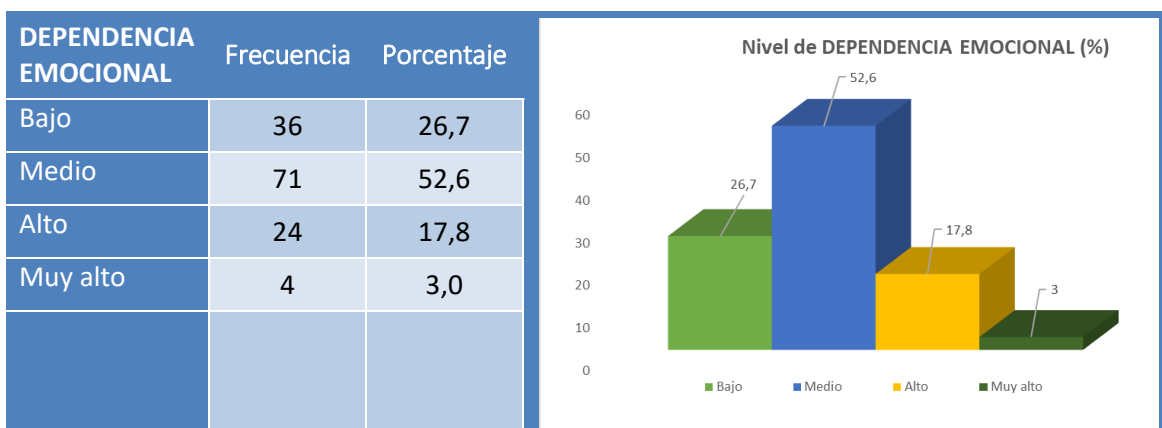
DEPENDENCIA EMOCIONAL.

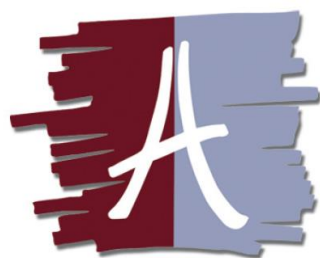
En cuanto a los niveles de **dependencia emocional**, se encuentra que la media de la presente investigación se encuentra en 42,49 (d.t.= 11,241).

El 53,4% de la muestra presentó un nivel de dependencia emocional medio con puntuaciones entre 35 y 51; el 26,7% presentó una puntuación baja (entre 22 y 33



puntos), el 17,7% presentó un nivel alto de dependencia emocional, y el 2,9% un nivel muy alto





3.6 RESULTADOS COMPARATIVOS, EN BASE A LOS OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE NIVEL DE CELOS-TÁCTICAS CELOSAS Y OTRAS VARIABLES.

Nivel de celos románticos en función del sexo.

No existen diferencias significativas en el nivel de celos en función de **sexo**. Es decir, en nuestra investigación, no podemos afirmar que entre hombres y mujeres exista una diferencia en lo referido al nivel de celos.

Celos Románticos				
SEXO	N	Media	Desviación estándar	Media error estándar
Mujer	80	16,21	6,459	,722
Hombre	55	14,76	5,676	,765

Nivel de celos en relación a haber tenido (o no) pareja.

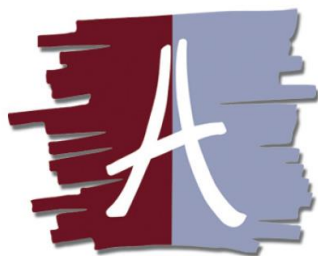
Tampoco hay diferencia en el nivel de celos entre aquellos que han **tenido pareja** y los que nunca han tenido pareja.

Celos Románticos				
Relación de noviazgo	N	Media	Desviación estándar	Media error estándar
Sí	105	15,55	6,515	,636
No	30	15,87	4,869	,889

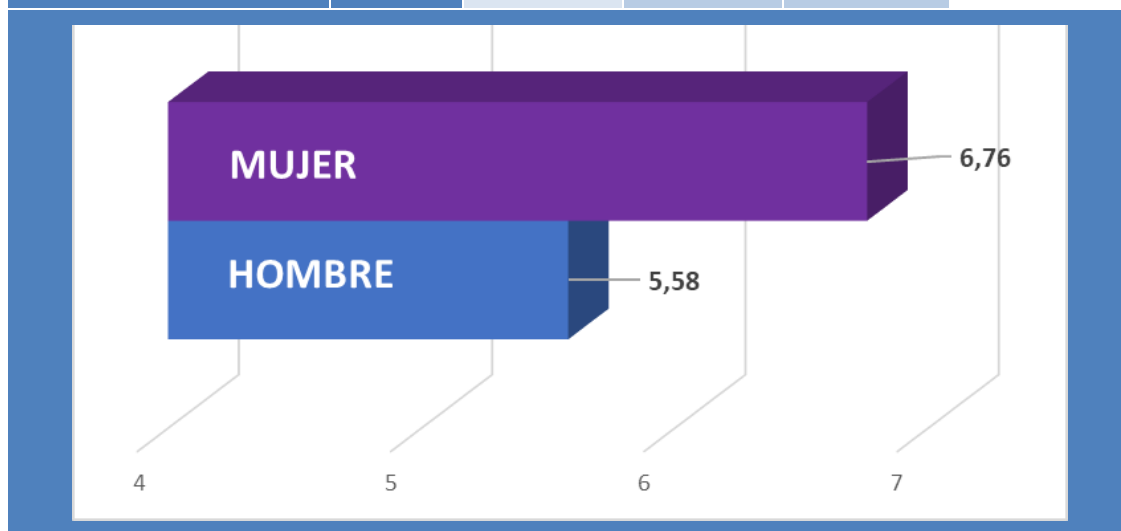
Empleo de Tácticas Celosas en función del sexo.

Se observa que **sí** que existen diferencias significativas en el uso de **tácticas celosas** en función del **sexo**, siendo las **mujeres** las que **mayor** puntuación han obtenido en las escalas de **víctima** y **perpetrador**.

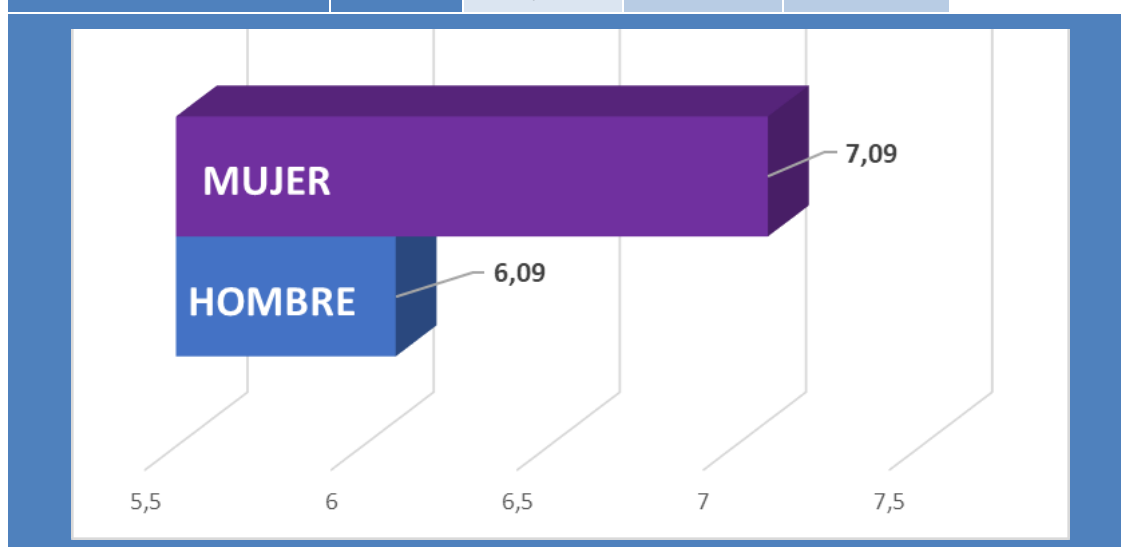


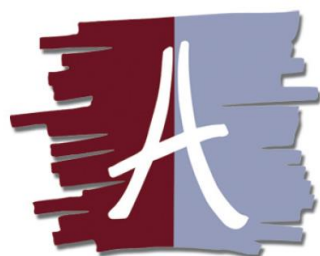


	SEXO	Media	t	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas (perpetrador)	Mujer	6,76	3,157	,002
	Hombre	5,58		



	SEXO	Media	t	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas (víctima)	Mujer	7,09	2,157	0,05
	Hombre	6,09		





RESULTADOS COMPARATIVOS EN EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL Y OTRAS VARIABLES.

Nivel de Dependencia Emocional en función del sexo.

No existen diferencias significativas en el nivel de dependencia emocional en función del **sexo**.

Nivel de Dependencia Emocional				
SEXO	N	Media	Desviación estándar	Media error estándar
Mujer	80	2,90	,773	,086
Hombre	55	3,07	,716	,097

Nivel de Dependencia Emocional en relación a haber tenido (o no) pareja.

Tampoco se encontraron diferencias significativas en función de **haber tenido pareja o no**, en comparación con los niveles de Dependencia Emocional.

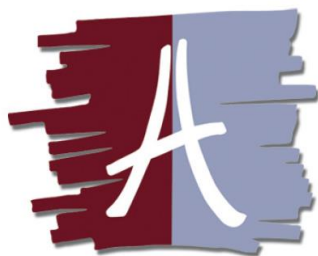
Nivel de Dependencia Emocional				
Relación de noviazgo	N	Media	Desviación estándar	Media error estándar
Sí	105	3,04	,746	,073
No	30	2,73	,740	,135

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE EL NIVEL CELOS Y EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

Constatamos que existe una **correlación significativa positiva** entre el **nivel de celos y de dependencia emocional**. Es decir, aquellas personas que tienen un mayor nivel de celos, también son personas con un mayor nivel de dependencia emocional, y viceversa.

Existe por tanto un grado de asociación contrastado estadísticamente entre ambas variables: **Nivel de Celos y Nivel de Dependencia Emocional**.





	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	15,62	6,172	0,181	,036
Dependencia Emocional	42,49	11,241		

Para profundizar en los datos obtenidos, se **segmentó** la muestra en función del sexo obteniendo los siguientes resultados.

Mujeres:

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: MUJERES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	16,21	6,459	0,241	,031
Dependencia Emocional	41,04	11,377		

Hombres:

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: HOMBRES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	16,21	6,459	0,136	,321
Dependencia Emocional	44,60	10,795		

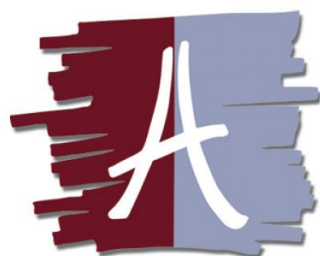
Los resultados indican que la correlación entre celos y dependencia emocional se mantiene en el caso de las **mujeres**, pero **no** en el caso de los hombres.

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE EL USO DE TÁCTICAS CELOSAS Y EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

También se quiso analizar la existencia de **correlaciones** entre el uso de **tácticas celosas**, tanto en el rol de perpetrador como en el de víctima, con el nivel de **dependencia emocional**.

Los resultados indicaron que **existe correlación significativa** entre el factor **perpetrador** de las tácticas celosas y dependencia emocional, pero no en la subescala o vertiente víctima.





Es decir, aquellas personas que ejercen más tácticas celosas hacia sus parejas, son personas que puntúan también más alto en el nivel de dependencia emocional.

	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Perpetrador	6,28	2,208	0,290	,001
Dependencia Emocional	42,49	11,241		

	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Víctima	6,68	2,673	0,435	,068
Dependencia Emocional	42,49	11,241		

Posteriormente se segmentó por sexo y se encontró que **en ambos sexos** por separado, **la correlación** entre la dependencia emocional y factor perpetrador de la escala tácticas celosas, **se mantenía**.

Mujeres:

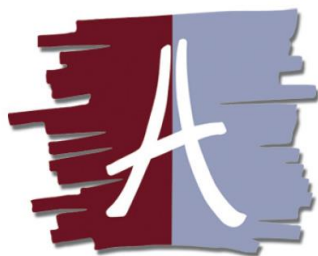
MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: MUJERES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Perpetrador	6,76	2,446	0,349	,002
Dependencia Emocional	41,04	11,377		

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: MUJERES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Víctima	7,09	2,847	0,531	,071
Dependencia Emocional	41,04	11,377		

Hombres:

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: HOMBRES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Perpetrador	5,58	1,583	0,363	,003
Dependencia Emocional	44,60	10,795		





MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: HOMBRES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Tácticas Celosas Víctima	6,09	2,296	0,155	,259
Dependencia Emocional	44,60	10,795		

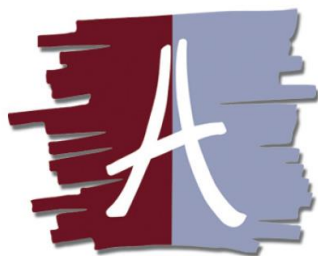
RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE EL USO DE TÁCTICAS CELOSAS Y CELOS ROMÁNTICOS, EN RELACIÓN A LA IMPLICACIÓN EN LA RED FAMILIAR.

También se quiso analizar la existencia de **correlaciones** entre el uso de **tácticas celosas**, tanto en el rol de perpetrador como en el de víctima, y de **celos románticos** con el nivel de **implicación en la red familiar**.

A pesar de que esta era una de nuestras hipótesis, no encontramos correlación significativa entre estas variables.

Contrariamente a lo que se había obtenido en una investigación previa, no se encontró correlación entre ambas variables.





4. Conclusiones

Nuestra intención en este apartado es comparar los resultados de nuestra investigación (a la que nos referiremos como **ESTUDIO JACETANIA: EJ**) con otras similares realizadas en nuestro país.

En concreto con las siguientes:

- González Lozano, M., Muñoz Rivas, M. J., Peña Fernández, M., Gámez Guadix, M., & Fernández González, L. (2007). Análisis de las conductas agresivas en las relaciones de noviazgo en una muestra juvenil de la Comunidad Autónoma de Madrid. *Psicopatología clínica, legal y forense*.

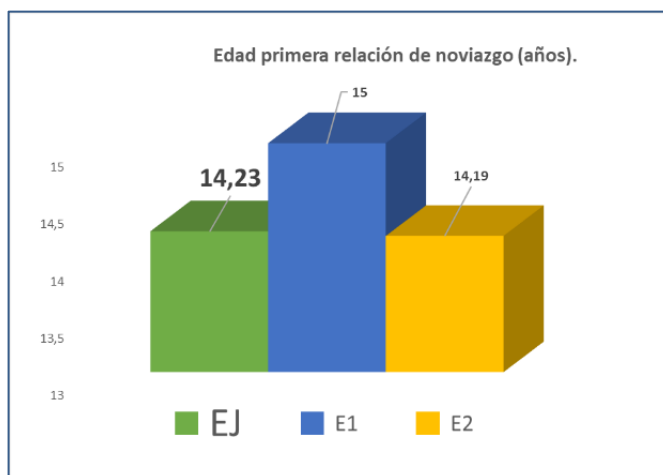
Nos referiremos a él como **ESTUDIO 1: E1**

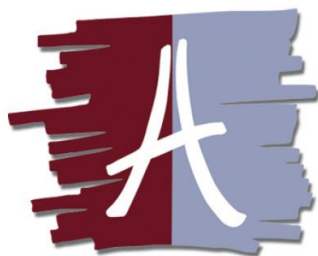
- Sáez Sesma, S. (2011). Factores predictivos de la violencia de género y las tácticas dominantes-celosas en las relaciones de noviazgo durante la adolescencia. *Tesis Doctoral. Universidad Camilo José Cela*.

Nos referiremos a él como **ESTUDIO 2: E2**

Edad de inicio de la primera relación de pareja.

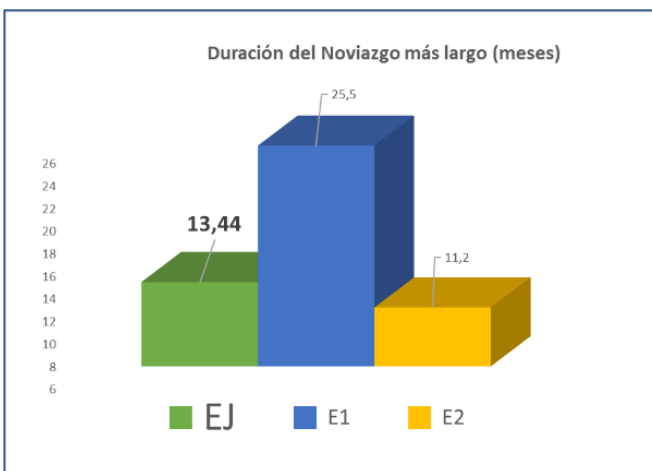
En nuestro estudio la edad media a la que iniciaron su primera relación de pareja fue de **14,23** (d.t. = 2,263). Este dato es ligeramente inferior al encontrado por E1, que sitúa la edad de la primera relación 15 años tanto en hombres como mujeres. En E2, la media fue de 14,19.





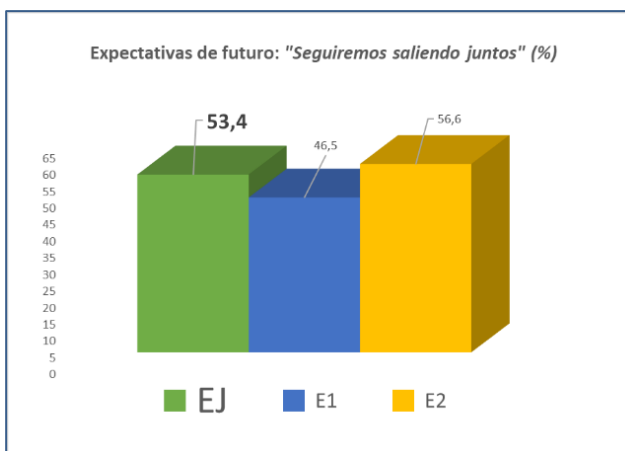
Duración del noviazgo más largo.

En nuestro estudio la media de duración más larga fue de **13,44 meses** (d.t.= 12,43). Algo inferior en E1, que obtuvo 25 meses en el caso de los hombres y 26 meses en el de mujeres (este estudio está hecho con edades más amplias); sin embargo en E2, con edades similares al presente estudio, los datos son más parecidos, con un resultado de 11,20 meses.



Expectativas de futuro, sobre el noviazgo actual.

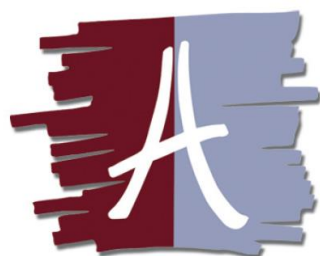
En cuanto a las expectativas de futuro, más de la mitad de los participantes (**53,4%**) indicaron que sus relaciones seguirían en un futuro e incluso llegaría a convivir y/o casarse (41,0% y 12,4% respectivamente). Estos resultados son similares a los encontrado por E1, en cuyo estudio, la mitad de la muestra consideraba que seguirían saliendo juntos en un futuro (53% en mujeres y 40% en hombres) y a los de E2 con el 56.6%



4.1 CONCLUSIONES SOBRE EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.

Prevalencia de conductas agresivas.

Con respecto a las conductas agresivas, los resultados obtenidos en la presente investigación concuerdan con lo obtenido en E1, en cuyo estudio detectaron que



la prevalencia de las agresiones verbales y psicológicas fue mayor a la de las agresiones físicas leves y graves, tanto en las categorías de perpetrador como de víctimas; lo mismo sucede con los resultados de E2.

Tabla 1 Niveles de agresión en función del factor

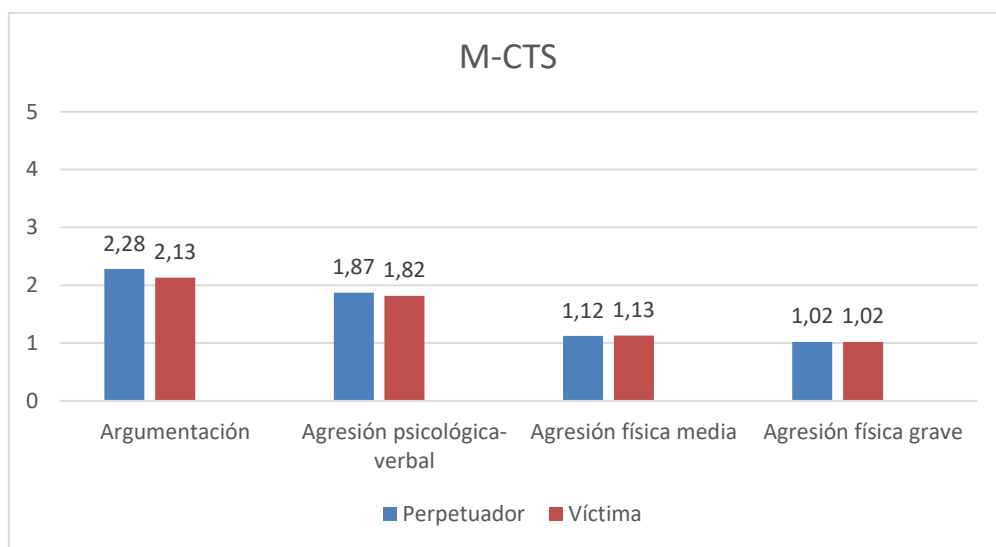
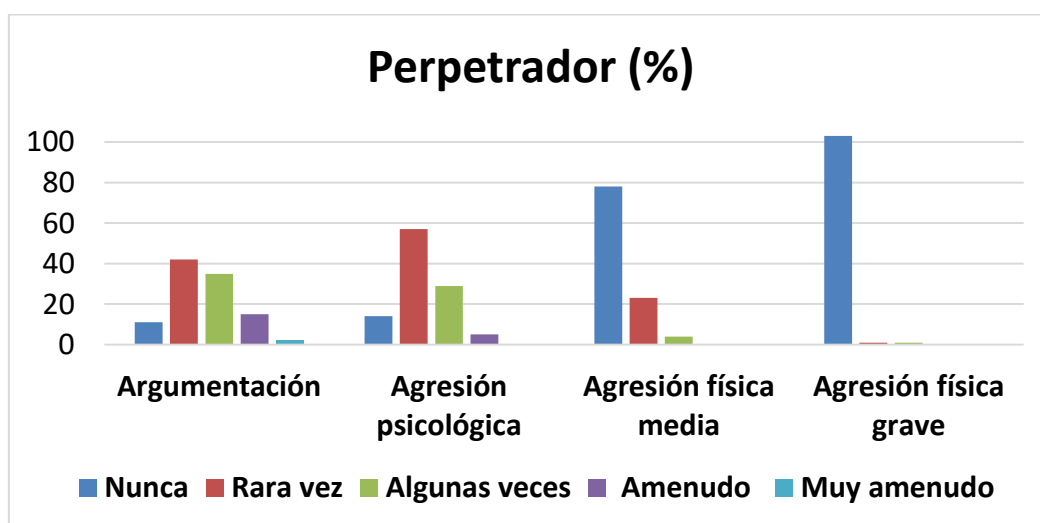


Tabla 2 Niveles de agresión en la escala de perpetrador



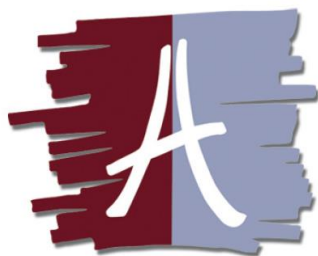
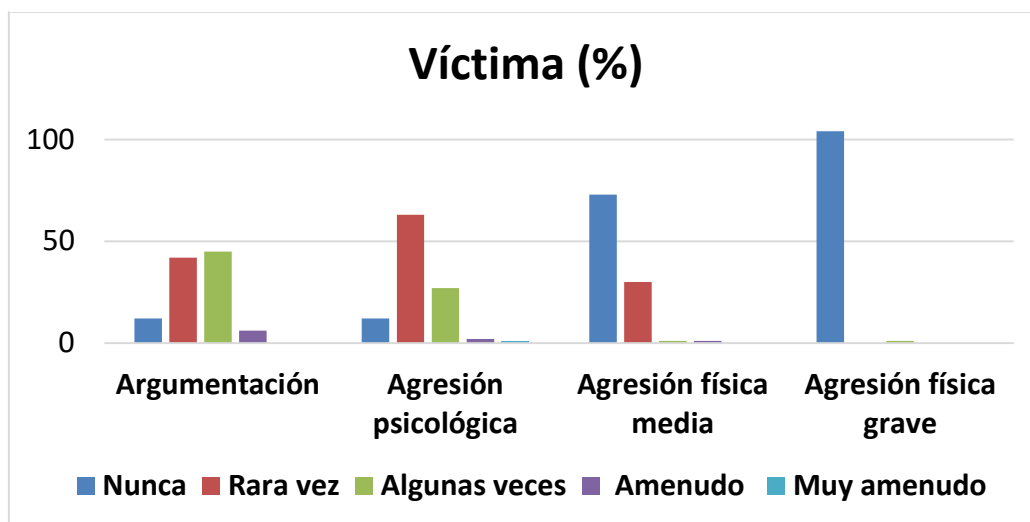
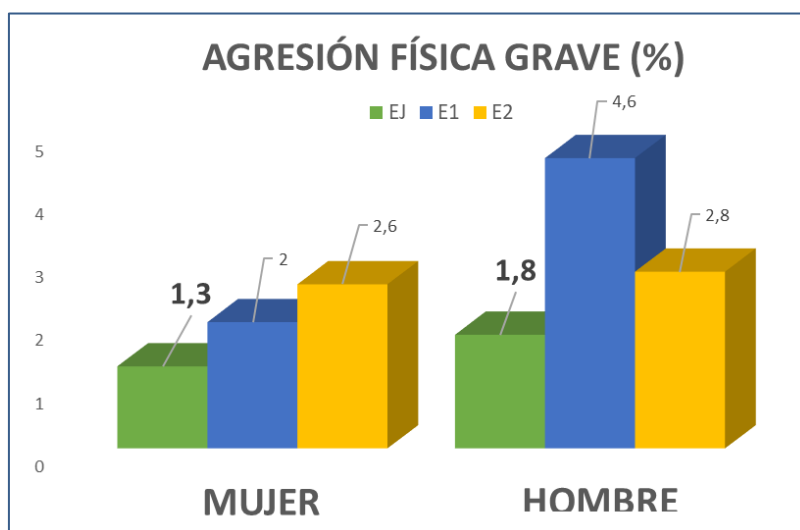


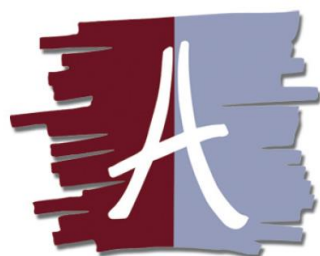
Tabla 3 Nivel de agresión escala víctima



Centrándonos en la Agresión Física Grave en E1 (estudio de 2007) obtuvieron los siguientes resultados: 4.60% en los chicos y 2% en las chicas. En E2 (2011) 2,8% en los chicos y 2,6% en las chicas. En el presente estudio (2017): **1,8 en los chicos y 1,3 en las mujeres.**



Podemos afirmar que son unos datos excelentes y nos indican unos índices ínfimos en lo referido al uso de la agresión en las relaciones de noviazgo de nuestra muestra.



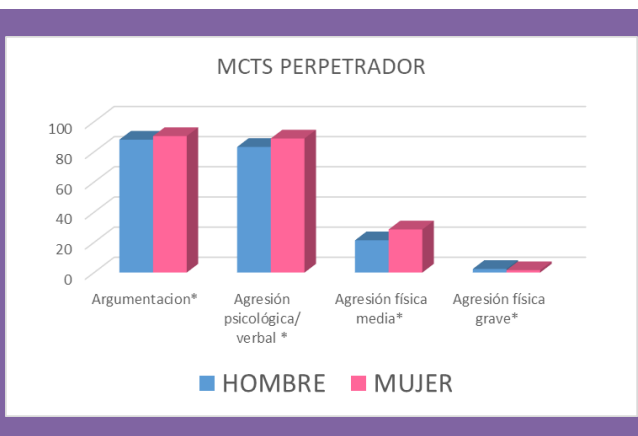
En lo referido a las **prevalencias** obtenidas sobre los distintos tipos de agresión en parejas adolescentes; existe gran concordancia entre las variables “perpetrador” y “víctima”.

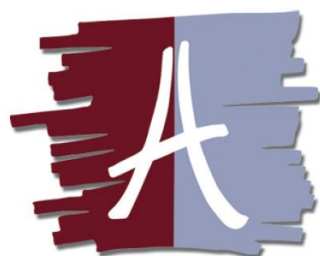
		Perpetrador	Víctima	Diferencia
Argumentación*	HOMBRE	88,1	85,7	2,4
	MUJER	90,5	90,5	0
Agresión psicológica/ verbal *	HOMBRE	83,3	85,7	-2,4
	MUJER	88,9	90,5	-1,6
Agresión física media*	HOMBRE	21,4	26,2	-4,8
	MUJER	28,6	33,3	-4,7
Agresión física grave*	HOMBRE	2,4	2,4	0
	MUJER	1,6	0	1,6

Nuestros datos coinciden en aportar unas **tasas prácticamente iguales entre los hombres y las mujeres**, en sus noviazgos. Aunque se puede observar algunas ligeras diferencias en las medias de hombres y mujeres, con unos datos ligeramente superiores en las chicas (a excepción de Agresión Física Grave, que recordamos daba unos datos muy bajos, dónde los varones puntúan más alto) no tienen la contundencia estadística para ser consideradas significativas.

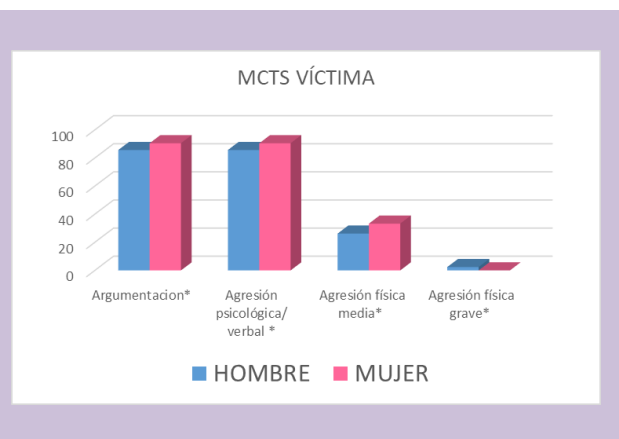
En ninguno de las subescalas encontramos diferencias contrastadas estadísticamente entre hombres y mujeres. Estos datos son muy similares a los obtenidos en E2.

PERPETRADOR	HOMBRE	MUJER	Dif.
Argumentación*	88,1	90,5	-2,4
Agresión psicológica/ verbal	83,3	88,9	-5,6
Agresión física media*	21,4	28,6	-7,2
Agresión física grave*	2,4	1,6	0,8





VÍCTIMA	HOMBRE	MUJER	Dif.
Argumentación*	85,7	90,5	-4,8
Agresión psicológica/ verbal *	85,7	90,5	-4,8
Agresión física media*	26,2	33,3	-7,1
Agresión física grave*	2,4	1,6	0,8



Los resultados en población adolescente, no coinciden de modo automático con los resultados obtenidos en muestras jóvenes y adultas. Algo que también constataremos en la vivencia de los celos; chicos y chicas actúan de un modo proactivamente parecido, y en esta etapa no hay una diferencia significativa ni apreciable entre las pautas empujadas por hombres y mujeres, algo que, como hemos indicado, se puede hacer más evidente en muestras jóvenes y adultas.

4.2 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE CELOS EN LAS RELACIONES DE PAREJA.

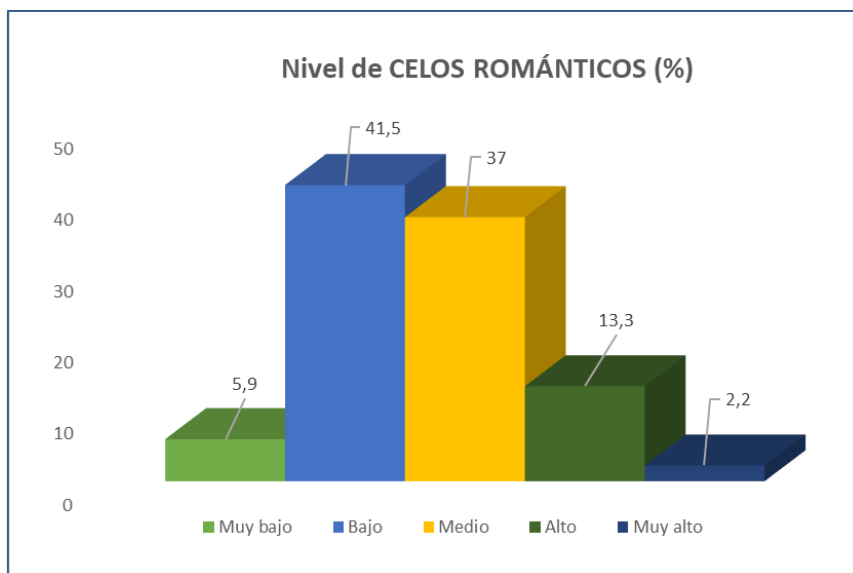
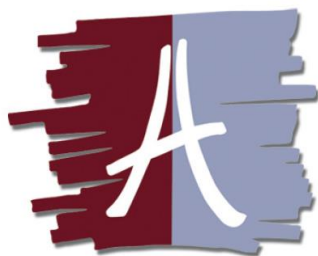
En este apartado, tomaremos como referencia de contraste el siguiente estudio:

- Jesús Camuñas, M., Sáez Sesma, S. (2016) Influencia de la Dependencia emocional y los Patrones de comunicación en la aparición de los Celos en las relaciones de pareja. *TFM Universidad Camilo José Cela*. Madrid.

Nos referiremos a él como **ESTUDIO ECS**

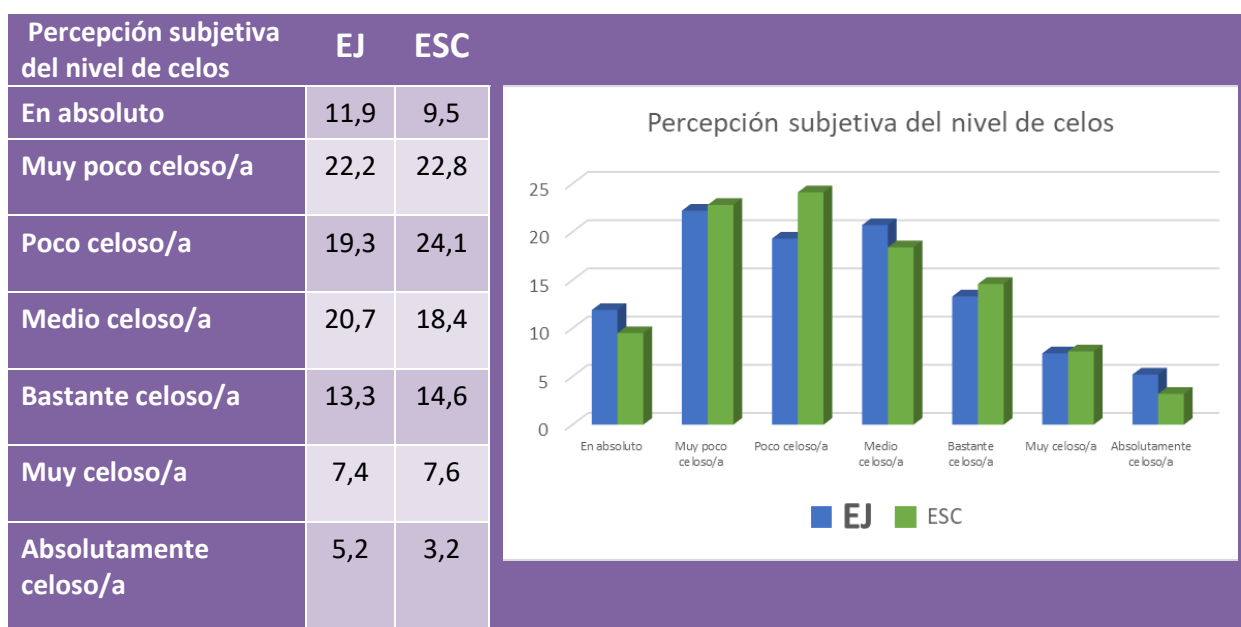
Celos Románticos.

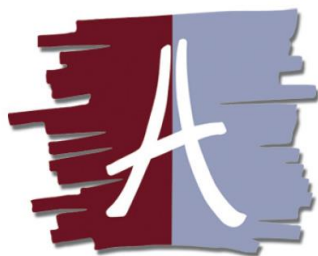
En cuanto al **nivel de celos** la media se sitúa en **15,60**, de una puntuación máxima posible de 38. Los pormenores de los datos se hallan expuestos en el apartado 3, donde expusimos los principales resultados del estudio.



Valoramos los datos de forma muy positiva, dado que la media de celos encontrada en el estudio ESC fue de 16,29 (d.t.= 6,49).

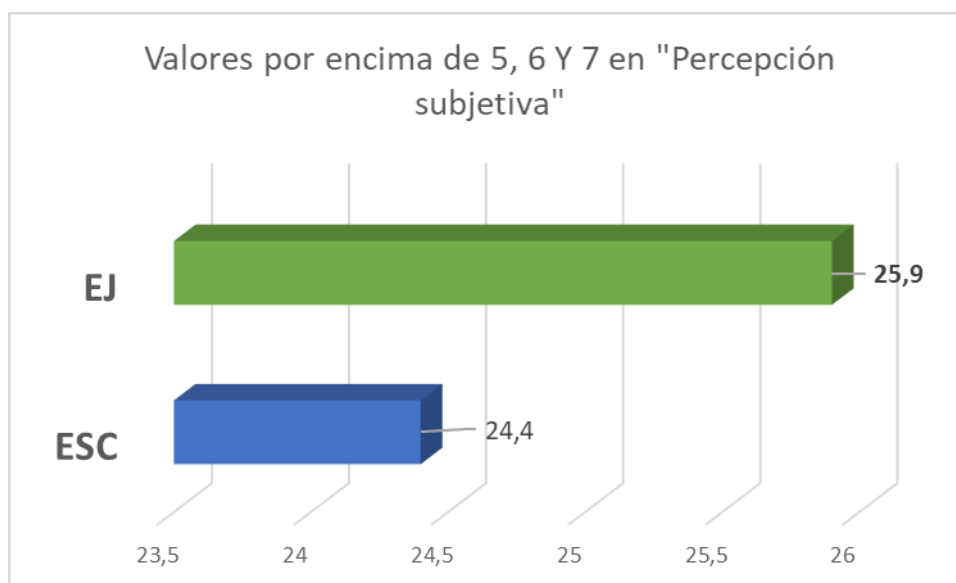
Además, se analizó de forma individualizada el ítem 2 de la Escala Celos Románticos, cuyo enunciado es *En general ¿Cuánto de celoso/a te consideras?*, con el objetivo de conocer la percepción subjetiva que los participantes tenían sobre su nivel de celos.





Los participantes tuvieron que responder a esta pregunta seleccionando un valor comprendido entre el 1 y el 7, siendo el valor 1 *En absoluto celoso/a* y el 7 *Absolutamente celoso/a*. Los resultados obtenidos se muestran en la tabla anterior.

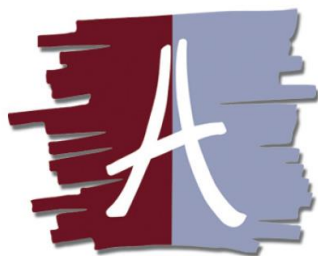
Por otro lado, los resultados obtenidos en la presente investigación, son semejantes a los obtenidos en ESC, donde se observó que el 24,4% de los participantes respondieron con valores igual o superiores a 5. De tal manera que su percepción subjetiva del nivel de celos propios, correspondió a las categorías de *Bastante celoso/a*, *Muy celoso/a* o *Absolutamente celoso/a*. En la presente investigación, el porcentaje de los participantes que respondieron con estos mismos valores (5, 6 y 7) fue **25,9**, un punto y medio por encima de los resultados de la investigación anterior.



Celos Románticos en función de sexo.

Al igual que sucedió con el uso de estrategias más o menos agresivas, en la resolución de conflictos en pareja, donde no encontramos diferencias significativas entre hombres y mujeres. En lo referido a los Celos Románticos llegamos a la misma conclusión.





Tras haber realizado diferentes pruebas, llegamos a la conclusión de que **no existen diferencias significativas en el nivel de celos en función del sexo** ($t = 1,34$, $p > 0,05$), considerando que las puntuaciones de hombres y mujeres son similares.

Estos datos concuerdan con los resultados obtenidos en ECS.

En cuanto a la variable **Tácticas Celosas**, sí que encontramos algún **matiz diferencial entre hombres y mujeres**: el grupo de mujeres hace un uso mayor de las tácticas celosas que el grupo de los hombres.

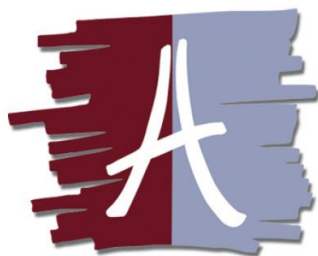
Desglosando la variable Tácticas Celosas en las dos subescalas que la componen (perpetrador y víctima) existen diferencias significativas en función del sexo, siendo el grupo de mujeres el de mayor puntuación en la subescala perpetrador ($t = 3,15$, $p < 0,05$) y en la subescala víctima ($t = 2,15$; $p < 0,05$).

De esta manera se observa que el grupo de **mujeres es el que hace un uso mayor** de las tácticas celosas (perpetrador) y también el grupo que **recibe en mayor medida estas tácticas** (víctima).

Estas diferencias encontradas en función del sexo en esta investigación, coinciden otro estudio realizado en 2012 por Gómez, Rojas y Coronado, en una muestra universitaria de Huelva.

En ella se observó que las mujeres obtuvieron puntuaciones significativamente más elevadas que los hombres tanto en la categoría perpetrador como en la categoría víctima. Gómez, Á. H., Rojas, A. D. G., y Coronado, M. D. V. C. M. (2012). Exploración de las actitudes y conductas de jóvenes universitarios ante la violencia en las relaciones de pareja/Exploration of attitudes and behaviors of college students to violence in intimate relationships. Revista Complutense de Educación, 23(2), 427.



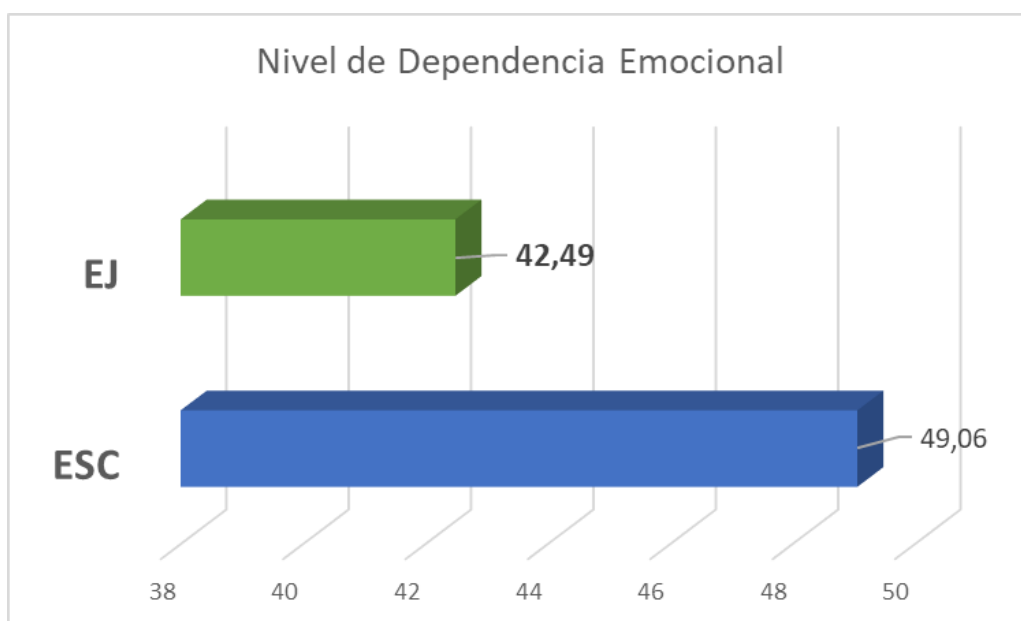


4.3 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

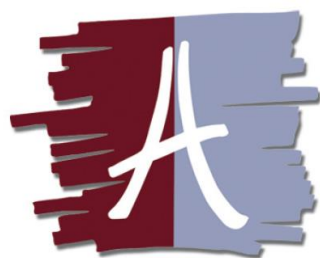
De Los datos expuestos en el apartado 3, recordamos que la media obtenida en Dependencia emocional en nuestra investigación ha sido de 42,49 (d.t.= 11,241), de una puntuación máxima posible de 85 puntos.

El 52,6% de la muestra presentó un nivel de dependencia emocional medio con puntuaciones entre 35 y 51; el 26,7% presentó una puntuación baja (entre 22 y 33 puntos), el 17,8% presentó un nivel alto de dependencia emocional, y el 3,0% un nivel muy alto.

El nivel de dependencia emocional de la presente investigación tiene un valor medio de 42,49 (d.t.= 11,241) frente a la puntuación media encontrada en ESC de 49,06 (d.t. = 10,59), por lo que, de nuevo, podemos considerar los datos como excelentes, una vez comparados los resultados.



En esta variable de Dependencia Emocional, no encontramos diferencias significativas en función del sexo.



4.4 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE CELOS ROMÁNTICOS EN INTERACCIÓN CON EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

Los resultados nos indican con claridad una **asociación entre ambas variables**. Es decir, cuando hay un nivel elevado de Celos Románticos, encontramos también un nivel elevado de Dependencia Emocional en los sujetos de nuestra investigación.

	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	15,62	6,172	0,181	,036
Dependencia Emocional	42,49	11,241		

Analizando más en profundidad esta asociación, indagamos de modo específico para comprobar si también existía esa correlación tomando por separado los datos de los hombres y los datos de las mujeres de la muestra

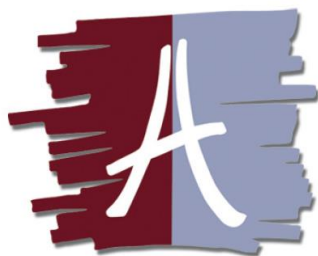
Y la asociación entre Celos y Dependencia Emocional **se mantiene** de forma contrastada entre el grupo de **mujeres**; pero **no entre el grupo de hombres**.

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: MUJERES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	16,21	6,459	0,241	,031
Dependencia Emocional	41,04	11,377		

MUESTRA SEGMENTADA POR SEXO: HOMBRES.	Media	Desviación típ.	Corr. Pearson	Sig. (bilateral)
Celos Románticos	16,21	6,459	0,136	,321
Dependencia Emocional	44,60	10,795		

Una vez más, los resultados obtenidos concuerdan con los resultados obtenidos en investigaciones anteriores. En ECS la variable Celos románticos también correlacionaba de forma significativa positiva con la variable dependencia emocional.





4.5 CONCLUSIONES SOBRE EL NIVEL DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN INTERACCIÓN CON EL EMPLEO DE TÁCTICAS CELOSAS.

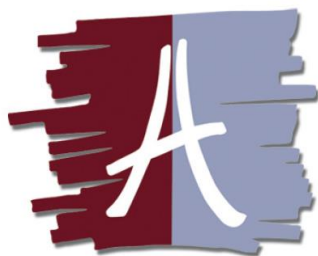
Llegados a este punto, recordamos que la variable Tácticas Celosas tenía una doble vertiente: perpetrador y víctima.

Podemos considerar que existe **relación entre el nivel de Dependencia Emocional y el empleo de Tácticas Celosas en la vertiente perpetrador**. Es decir, aquellas personas de la muestra que tienen un nivel más elevado de Dependencia Emocional, también ejecutan más tácticas celosas hacia sus parejas.

Y este contraste, avalado estadísticamente, **se mantiene cuando analizamos de forma separada al grupo de hombres y al grupo de mujeres**. Es decir, la correlación entre el nivel de Dependencia Emocional y el Empleo de Táctica Celosas hacia la pareja, se observa en la muestra general, entre los hombres y entre las mujeres.

Sobre este resultado, no podemos realizar comparaciones, al no haber empleado los estudios de contraste la escala CTS.





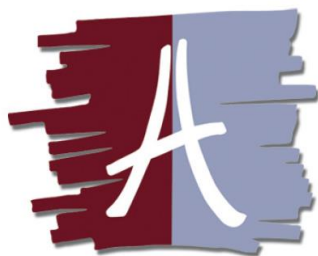
5. Implicaciones socio-educativas.

5.1 REFLEXIONANDO Y PROPONIENDO ESTRATEGIAS SOBRE CELOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL.

Considerando la parte central del estudio: Celos y Dependencia Emocional, hemos encontrado una interacción incuestionable entre ambas dimensiones. Por ello proponemos algunas vías de trabajo socioeducativo que nos ayuden a ser más eficientes en el futuro.

- El trabajo sobre los celos requiere un **abordaje emocional**, para dotar a los jóvenes de herramientas de manejo, al ser una inevitable consecuencia de los vínculos afectivos.
- Por otro lado, requiere un **abordaje social**, cuestionando los modelos de masculinidad y posesión si bien, como hemos visto, en las muestras adolescentes, los celos se vivencian de forma similar en chicos y chicas, a diferencia de lo que podría suceder en población adulta.
- La **Dependencia Emocional** ha sido hasta ahora poco considerada, y hemos visto que guarda una relación directa con el nivel de celos. Trabajar por tanto sobre esa dependencia emocional, será un **modo efectivo de prevenir** o moderar una presencia de celos en grados patológicos. Proponemos por tanto, valorar de forma calmada cómo “mejorar” la dependencia emocional, lo que nos lleva, como no podía ser de otro modo, a un trabajo previo y a medio plazo:
 - Proponer el fomento de la **autoestima personal**, considerándolo algo más que un “fin socialmente deseable”, sino siendo consciente de las repercusiones positivas que puede proporcionar al sujeto, haciendo de sus relaciones afectivas un terreno donde crecer, y no dónde llenar o compensar sus carencias afectivas.
 - Valorar la **independencia emocional** (autonomía personal, dicho de un modo más amable), como un valor a construir, tan elemental como pueda ser la independencia económica, que consideramos básica en una





personalidad equilibrada. No se trata de “no necesitar a los otros” sino, dar sentido a mi vida “por mí mismo”. Esto dicho así, puede resultar simple retórica, pero nos llevaría a poner en cuestión el modelo social de Amor Romántico.

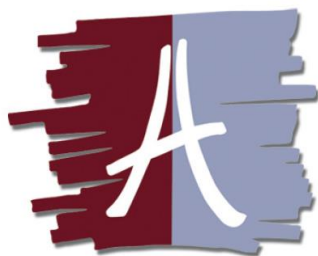
- **Reconsiderar el modelo de amor romántico** como único referente, dado que potencia la entrega absoluta, la desatención de todo lo demás, el “*morir si me dejas*”, “*mi vida sin ti no tiene sentido*”... Todo modelo genera expectativas y conductas encaminadas a ese fin. Con otros modelos, las expectativas y conductas también podrían variar.
- **Ayudar a saber cómo romper una relación.** Este elemento apenas es valorado, pero la realidad evidencia que los jóvenes se enfrentarán en más de una ocasión a esta circunstancia, por tanto, la prevención de lo posible sería un modo responsable de afrontar la educación emocional (tal como se hace en otros ámbitos de prevención).

5.2 REFLEXIONANDO Y PROPONIENDO ESTRATEGIAS SOBRE DATOS DE PAREJA.

La edad media de inicio de las relaciones de noviazgo **14,23**.

- Esto nos obliga a trabajar educativamente el tema de pareja, con un **nivel de anticipación mínimo**. Y estamos hablando de la media; por tanto, habrá un número de jóvenes que estarán viviendo la realidad del noviazgo antes de esa edad. Debemos valorar si somos consciente, en su justa medida, de la atención que damos a los alumnas y alumnos sobre esta cuestión.
- Y no se trata de implementar programas específicos, sino saber **incardinarlos en los programas habituales** de los centros (Programas afectivo-Sexuales, Planes de Igualdad, etc...) y dentro de las prioridades de atención de las familias a sus hijos (no solo cuestiones referidas a la evitación de peligros: consumo de drogas, embarazo e ITS, etc...) partiendo de la evidencia del dato.





La media de duración de la relación más larga fue de **13,44 meses**, y a su vez el **78%** han tenido una relación de pareja (**52%** en la actualidad) y el número medio de parejas o relaciones de noviazgo que se han tenido son de **2,49**.

A modo de paralelismo, cuando se habla de educación sexual, nos vemos dentro de la elucubración que supone adivinar o intuir la realidad de las relaciones sexuales de los alumnos. Sin tener muchas veces una evidencia, decidimos intervenir ante la significación de la sexualidad humana y sus posibles implicaciones. Con los datos que tenemos más arriba, constatamos la importancia real, sin elucubraciones ni adivinanzas, sobre las vivencias del noviazgo en estas edades.

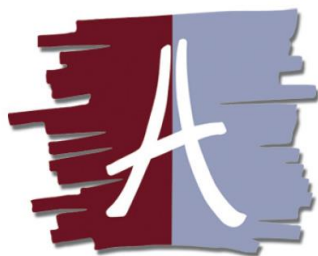
- Los **vínculos afectivos que se generan en una interacción de más de un año**, bajo la impetuosidad del enamoramiento, y ante la más que probable ruptura, nos sitúa ante una realidad que será inquietante para cualquier joven. No se trata solo de valorar, qué valores (dependencia emocional) ayudan a manejar mejor una emoción (los celos); sino además considerar que **la mayoría de jóvenes transitarán por aquí**.

5.3 LOS ADOLESCENTES NO SON NIÑOS NI SON ADULTOS; SON ADOLESCENTES.

Esto dicho así, parece una perogrullada supina; pero estamos valorando los resultados que nos dicen que los adolescentes tienen peculiaridades que nos obligan a entenderlos de manera contextual y matizada.

- Acceder con programas adultos de prevención de violencia de género, para aplicarlos automáticamente, aunque se haga desde la mejor de las intenciones, olvida que **la realidad adolescente**, al menos en la vivencia emocional de los celos, en el uso de tácticas dominantes, y en el uso de la agresividad para la resolución de conflictos, apenas difiere entre ellos y ellas. Y esto nos lleva a una gran conclusión y sugerencia: **tratar en clave de igualdad las emociones** asociadas a los vínculos afectivos entre chicos y chicas. Al menos desde claves emocionales no tiene mucho sentido el repartir roles de agresor y víctima (otra cosa sería el plano social con los

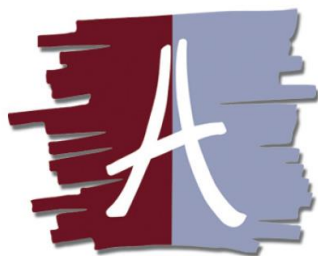




modelos de masculinidad y feminidad, y todo lo relacionado con el patrón de amor romántico).

- No solo hemos encontrado **simetría casi absoluta** entre chicos y chicas, también entre las vertientes perpetrador y víctima. De tal modo que lo de intervenir en claves de igualdad, es más que un eufemismo, a la luz del análisis de los datos.
- Esto no implica, tal como apuntábamos en el inciso anterior, que **la crítica social sobre los modelos transmitidos** a hombres y mujeres, no deba ser un elemento central (básico diríamos) de cualquier programa de prevención. Pero a los jóvenes les vendría muy bien percibir, cuando se está reflexionado sobre lo social, y cuando sobre lo emocional a efectos de intimidad; y sobre todo, dotándoles de herramientas para esto segundo, del mismo modo que se les anima a la reflexión sobre aquello primero.
- Por otra parte, las relaciones adolescentes **no están integradas aún en un marco de convivencia y compromiso** garantizado, y deberíamos ser conscientes de esta peculiaridad a la hora de plantear modelos de estabilidad y fidelidad, más allá de los criterios morales de cada quien.





6. COLOFÓN: LOS RESULTADOS DE “NUESTROS” JÓVENES.

Valoramos los resultados como **excelentes en todas las variables** que este estudio desarrolla.

Los datos (que no vamos a repetir ahora) sobre los niveles de agresión son óptimos, pero lo mismo podríamos decir sobre celos, tácticas dominantes y dependencia emocional. Hay un paralelismo reiterado con los estudios de contraste, con unos datos ligeramente mejores en nuestra investigación.

Considerando que estos estudios son de 207, 2011 y 2015, constatamos una favorable evolución en los resultados obtenidos.

Los datos sobre expectativas de futuro, satisfacción en pareja, implicación en redes familiares, etc... son también excelentes, y esto es algo evidenciable con los resultados obtenidos.

Felicitamos a los jóvenes que han participado en esta investigación, porque tienen motivos para estar orgullosos de sus modos de actuar en sus relaciones.

Del mismo modo, toda meta requiere de un camino. Estamos seguro de que las familias y los centros escolares, son corresponsables directos de este destino. También a ellos dirigimos nuestra felicitación y agradecimiento.

Jaca-Zaragoza. Noviembre de 2017



